

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta tělesné výchovy a sportu



Výběr talentů v ledním hokeji se zaměřením na brankáře

Draft of talented players in ice hockey with a focus on goaltenders

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce:

doc. PaedDr. Tomáš Perič, Ph. D.

Zpracoval:

Lukáš Franěk

Praha 2008

Abstrakt

Název práce: Výběr talentů v ledním hokeji se zaměřením na brankáře

Cíle práce: Cílem této práce bylo získání a vyhodnocení informací o způsobu výběru dnes aktivně hrajících brankářů a o úrovni současného výběru začínajících brankářů v ledním hokeji na území ČR. Dalším cílem této práce bylo získání a vyhodnocení informací o způsobu vedení a organizování pravidelných tréninků brankářů.

Metoda: Nejprve bylo provedeno shromáždění literatury. Poté byl vytvořen seznam otázek týkající se úrovně výběru talentované mládeže na post hokejového brankáře a způsobu vedení a organizování pravidelných tréninků brankářů. Dále otázky informující o obecném způsobu vedení a organizování tréninků v průběhu celého ročního cyklu a otázky osobního zaměření. Otázky byly adresovány brankářům věkové kategorie dorostu, juniorů a mužů a trenérům mládeže věkové kategorie 1 až 5 třídy. Takto zpracovaný dotazník byl předložen náhodně vybraným klubům a brankářům na území ČR.

Výsledky: Získané údaje z vyplněných dotazníků jsou interpretovány pomocí grafů a tabulek.

Klíčová slova: výběr talentů, lední hokej, talent, brankář, trénink.

Abstract

Assignment: Draft of talented players in ice hockey with a focus on goaltenders.

Objective: The objective of this assignment is to capture and evaluate information about the method of selection of today's actively playing goaltenders and the level of selection of beginning goaltenders in Czech Republic. Further objective of this assignment is to capture and evaluate information of leadership and organization methods in routine goaltenders training.

System: Foremost was gathering of documentation and afterwards created list of questions relevant to the level of selection of talented youth for goaltenders position and to the method of routine goaltenders training leadership and organization. Furthermore, questions informing about the general method of training leadership and organization during the whole annual cycle and lastly personal oriented questions. The questions were addressed to the different age groups of goaltenders, youth team, juniors, and men and to the trainers of age group 1st to 5th grade. So processed questionnaire was submitted to the randomly chosen clubs and goaltenders within Czech Republic.

Results: Obtained data from the questionnaires are interpreted via graphs and schemes.

Key words: Draft of talented players, ice hockey, talent, goaltender, training.

Touto cestou bych chtěl poděkovat doc. PaedDr. Tomáši Peričovi Ph. D. za odborné vedení práce, za praktické rady a za možnost využít jeho zkušenosti v této problematice. Dále děkuji za dobrou spolupráci při výzkumu panu Jaromíru Šindelovi našemu bývalému československému reprezentačnímu brankáři a v současnosti přednímu trenérovi a všem představitelům hokejových klubů, jejichž prostřednictvím bylo možné testované soubory oslovit.

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracoval samostatně a použil jsem pouze literaturu uvedenou v seznamu bibliografické citace.

Lukáš Franěk



Svoluji k zapůjčení své diplomové práce ke studijním účelům. Prosím, aby byla vedena přesná evidence vypůjčovateli, kteří musejí pramen převzaté literatury řádně citovat.

Jméno a příjmení:	Číslo obč. průkazu:	Datum vypůjčení:	Poznámka:
-------------------	---------------------	------------------	-----------

OBSAH:

Abstrakt	2
1. ÚVOD	7
2. TEORETICKÁ ČÁST	9
2. 1 Věkové zvláštnosti.....	9
2. 2 Talent.....	13
2. 3 Teoretický koncept výběru talentů	18
2. 4 Organizace výběru talentů	20
2. 5 Výběr talentů v ledním hokeji	22
2. 5. 1 Etapy výběru.....	23
2. 6 Hokejový brankář	26
3. FORMULACE PROBLÉMU.....	29
4. METODIKA PRÁCE.....	30
4. 1 Cíle a úkoly práce	30
4. 2 Hypotézy práce	31
4. 3 Desing výzkumu	32
4. 3. 1 Vytvoření dotazníku	32
4. 3. 2 Vyhodnocení dotazníků.....	33
4. 3. 3 Charakteristika výzkumného souboru	34
4. 3. 4 Reliabilita dotazníku.....	35
4. 4 Diskuze metodiky	37
5. VÝSLEDKY	40
5. 1 Dotazníkové šetření u skupiny brankářů – otázky vztahující se k hypotézám.....	40
5. 2 Dotazníkové šetření u skupiny trenérů – otázky vztahující se k hypotézám.....	53
5. 3 Dotazníkové šetření u skupiny brankářů – otázky obecného způsobu vedení tréninku.....	65
5. 4 Dotazníkové šetření u skupiny trenérů – otázky obecného způsobu vedení tréninku.....	66
5. 5 Dotazníkové šetření u skupiny brankářů - informativní otázky	67
5. 6 Dotazníkové šetření u skupiny trenérů - informativní otázky	68
5. 7 Shrnutí výsledků z oblasti hypotéz.....	69
5. 7. 1 Úroveň výběru talentované mládeže na post hokejového brankáře	69
5. 7. 2 Způsob vedení a organizování tréninků brankářů	73
6. DISKUZE	75
7. ZÁVĚR	78
8. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	80
9. PŘÍLOHY	81

1. ÚVOD

Jedna ze základních otázek, kterou si položí malý adept sportovní slávy, jeho rodiče, trenéři či další funkcionáři je ta, proč vlastně by měl být vytvořen dobrý a smysluplný systém identifikace a rozvoje sportovních talentů? Nestačí jen nechat děti a mládež, aby sportovaly? Odpověď na tuto otázku není nikterak jednoduchá. A vyžaduje pochopení dvou základních pohledů na sport dětí a mládeže.

První z těchto pohledů chápe sport jako náplň volného času, při které se děti realizují, rozvíjí svou zdatnost, provádí činnost, která je baví a většinou i uspokojuje. A kromě jiného vytváří a podporuje (v drtivé většině) i návyky zdravého způsobu života. A to jsou hlavní motivy sportování pro absolutní většinu dětí. Pouze malá část dětí (a ještě spíše jejich rodičů) začíná se sportem proto, aby se v budoucnu (za deset až dvacet let) stala profesionálním sportovcem. Ale i ti se najdou.

Druhý z těchto pohledů ukazuje sport jako oblast profesionálních vrcholných výkonů na hranici lidských možností, kam se dostanou pouze nejlepší jedinci. A který na druhou stranu může přinést účastníkům „slávu“ a vysoce nadprůměrný výsledek. Je vůbec vhodné, aby existoval systém výběru a výchovy sportovních talentů, který není primárně zaměřen na prvou oblast (smysluplného trávení volného času a zdravého způsobu života), ale zaměřuje se především na oblast druhou (profesionální sport se všemi jeho klady a zápory)?

Hra hokejového brankáře se považuje za jednu z nejtěžších ve sportovních hrách vůbec. Proto je těžko pochopitelné, že se výcviku brankářů v jednotlivých klubech věnuje doposud tak málo pozornosti. Důležitost funkce brankáře v družstvu nelze nikdy dostatečně zdůraznit. A zde dochází k určitému rozporu. Z hlediska výběru dětí na místo brankáře se vyskytuje zajímavá skutečnost. Na jedné straně vyžaduje post brankáře jedince s vysokými předpoklady, na straně druhé víme, že ve vlastní praxi donedávna nešlo nikdy o záměrný výběr chlapců na tento post. Při dotazování dnešních vrcholových brankářů jsme zjistili, že 90 % se nikdy brankáři stát nechtělo, že chtěli hrát v poli a dávat branky. Protože v té době nebyli dobrými bruslaři, a chtěli hrát hokej, postavili je do branky. Jejich předpoklady zrakové, reakční, obratnostní a další nebyly tedy nikým dříve zjištěny, projevíly se až když stáli v brance.

Zvláště v současném pojetí hry nabývá na významu výkonnost brankáře, protože žádné mužstvo není tak silné, aby soupeři vždy zabránilo v ohrožení vlastní branky, a proto se často

stává, že o výsledku utkání rozhoduje brankář. Dlouholeté praktické zkušenosti potvrzují, že se vyplácí věnovat brankářům zvýšenou pozornost, a to nejen v tréninku, ale i v přípravě na jednotlivá utkání. Vyžaduje to však trenéra specialistu, který je s problematikou hry brankáře dokonale seznámen (Šindel 2003).

Česká brankářská škola je chápána jako jedna z nejlepších na světě. Pro studium a sběr informací byla použita literatura našich předních odborníků zabývajících se hokejovou metodikou, brankářskou školou, sportovní přípravou dětí a mládeže, výběrem sportovních talentů a sportovním tréninkem. Do zahraniční literatury bylo nahlíženo a byla studována, ale pro potřeby práce by nepřinesla žádné nové poznatky v této oblasti, neboť citace literatury by bylo pouze opakováním toho, co je již napsáno a prezentováno našimi odborníky. Proto jsme pro potřeby práce čerpali pouze z domácích zdrojů.

2. TEORETICKÁ ČÁST

2.1 Věkové zvláštnosti

Znalost vývojových změn v organismu mladého člověka, zejména v oblasti somatické, motorické, funkční, psychické a sociální, má na správné vedení tréninkového procesu zásadní význam. Aby byla naplňována jedna z hlavních zásad tréninku dětí a mládeže - přizpůsobovat ho věku - musí tělovýchovní pedagogové - trenéři podstatné zvláštnosti dětství a dospívání znát, ale hlavně je při stavbě tréninkového procesu respektovat. Tento postup ale není vždy plně uplatňován při práci se sportovně talentovanou mládeží. Pro trenéra mládeže však musí být základním východiskem jeho práce pedagogická funkce sportu ve smyslu všestranného rozvoje organismu a osobnosti, a to platí i v oblasti vrcholového sportu mládeže. Zde je zvláště nutné správně posuzovat a respektovat individuální zvláštnosti mladého organismu ve smyslu akcelerovaného či retardovaného vývoje. Věkové zvláštnosti můžeme pozorovat velice různorodě a to v tělesných rozměrech a proporcích, ve stavbě těla i funkci různých tělesných orgánů, v psychice, i ve vztahu k ostatním, v chování, výkonnosti apod. (Štilec a kol. 1989).

Dětství a adolescence jsou charakteristické významnými změnami ve všech hlavních oblastech, které vytvářejí lidskou bytost. Z hlediska sportovního tréninku, patří mezi takové zásadní změny:

- **intenzivní růst**

děti v tomto období vyrostou i o 50 a více centimetrů a přirozeně zároveň zvýší svou hmotnost i o více než 30 kg,

- **vývoj a dozrávání různých orgánů těla**

kdy orgány nejen rostou (srdce, plíce apod.), ale mohou výrazně měnit i svou funkčnost úlohu (změna práce srdce, činnost pohlavních orgánů, činnost žláz s vnitřní sekrecí apod.),

- **psychický a sociální vývoj**

dětem se mění chápání a vnímání nejen okolního světa, ale i jejich pozice v něm, formuje se vztah ke společnosti a lidem kolem nich,

- **pohybový rozvoj**

výkonnost se přirozeně zvyšuje, bez ohledu na to, jestli dítě sportuje nebo ne.

Všechny tyto aspekty (a samozřejmě ještě mnoho dalších) by měl trenér brát v úvahu při stanovení tréninkového zatížení (*Perič 2004*).

OBDOBÍ MLADŠÍHO ŠKOLNÍHO VĚKU (6 – 11 let)

V průběhu tohoto relativně dlouhodobého vývojového období dochází k intenzivním biologicko-psycho-sociálním změnám. Proto je také mladší školní věk vnitřně rozdělen do dvou relativně samostatných období: dětství a prepubescence, či také dětství a pozdní dětství, s hranicí kolem devátého roku (*Perič 2004*).

➤ Tělesný vývoj v mladším školním věku

Tělesný vývoj je v prvních letech charakterizován rovnoměrným růstem výšky a hmotnosti dětí (výška se zvyšuje pravidelně o 6 – 8 cm ročně). Spolu s tím dochází k plynulému rozvoji vnitřních orgánů, krevní oběh, plíce a vitální kapacita se průběžně zvětšuje. Ustaluje se zakřivení páteře, osifikace kostí pokračuje rychlým tempem, přesto jsou kloubní spojení velmi měkká a pružná. Dochází ke změnám tvaru těla, mezi trupem a končetinami nastávají příznivější pákové poměry končetin, které tak vytvářejí předpoklady pro vývoj různých pohybových forem.

Mozek, jako hlavní orgán centrální nervové soustavy, má vývoj v podstatě ukončen již před začátkem tohoto období. Když nervové struktury, zejména v mozkové kůře, dále dozrávají, nastávají příznivé podmínky pro vznik nových podmíněných reflexů a po šestém roce je nervový systém dostatečně zralý i pro složitější koordinačně náročné pohyby. Schopnost učit se novým pohybům se tedy formuje již od začátku tohoto období.

➤ Psychický vývoj v mladším školním věku

Lavinovitě přibývá vědomostí, rozvíjí se představivost. Při poznávání a myšlení se dítě soustřeďuje spíše na jednotlivosti, souvislosti mu unikají. Zvýšená vnímavost k okolnímu prostředí i faktorům, které odvádějí pozornost, může narušit provedení již osvojených dovedností. Schopnost chápat abstraktní pojmy je ještě malá. Vlastnosti osobnosti nejsou ještě ustáleny, děti jsou impulzivní a přecházejí rychle z radosti do smutku. Vůle je ještě slabě

vyvinuta, dítě nedokáže sledovat dlouhodobí cíl, a to především tehdy, má-li překonávat okamžité nezdary. Velmi důležitá je i krátká doba, po kterou se děti dokážou plně koncentrovat. Ta trvá přibližně 4 – 5 minut, poté nastává útlum a roztěkanost.

➤ **Pohybový vývoj v mladším školním věku**

Z hlediska pohybového vývoje je tato věková kategorie charakterizována vysokou a spontánní pohybovou aktivitou. Nové pohybové dovednosti jsou lehce a rychle zvládnuty, ale mohou mít malou trvalost, při méně častém opakování jsou opět rychle zapomenuty. V učení nových pohybových dovedností se uplatňují zkušenosti dětí z přirozené motoriky. Rozvoj rovnováhy a rozlišování rytmu v pohybu umožňuje efektivnější nácvik pohybových dovedností, z počátku ještě herní formou s využitím učení nápodobou (tzv. imitačního učení).

Charakteristické rysy dětské motoriky jsou v tom, že postrádá úspornost pohybu, která se projevuje u dospělých. Dynamika nervových procesů se dále rozvíjí, převažují však ještě procesy podráždění nad procesy útlumu. Tím je možné vysvětlit, zvláště v počátku tohoto období, zvláštní živost a neposedlost a výrazný pohybový „luxus“, kdy je každá činnost prováděna s množstvím doprovodných pohybů.

Rozdíly v rozvoji dětské motoriky u osmiletých a dvanáctiletých dětí jsou značné, zvláště v období mezi osmi až deseti a deseti a dvanácti lety, které je možné označit jako etapy s dobrou charakteristikou kvality pohybů. Období deseti až dvanácti let je považováno za nejpříznivější věk motorický vývoj. Nazývá se také často „**zlatým věkem motoriky**“, který je charakteristický právě rychlým učením novým pohybům.

➤ **Sociální vývoj v mladším školním věku**

V průběhu vývoje dítěte v mladším školním věku se projevují dvě významná období: jedná se o vstup do školy a období kritičnosti. Formální kolektiv, který vzniká při vstupu do školy (a adekvátně také ve sportu v tréninkovém družstvu) klade nároky na zařazení se do kolektivu a podřízení se jeho normám. Dítě přestává být středem pozornosti rodičů a dochází k přechodu od hry k vážné činnosti (učení či trénink). Do vztahů se začínají promítat i formální autority, např. učitelé a trenéři, kteří mohou svým vlivem zastínit rodiče. Začínají se vytvářet malé skupinky, které mohou mít zvláštní utajené vazby a často i podivuhodnou symboliku, vznikají první kamarádské vztahy.

Na konci tohoto období nastává fáze kritičnosti v hodnocení jevů a podnětů ze speciálního prostředí (školy, rodiny i sportovního klubu). Začíná se projevovat tendence

k negativnímu hodnocení skutečnosti a dochází k tomu, že přirozená autorita dospělých se snižuje.

➤ **Trenérský přístup v mladším školním věku**

Děti se vyvíjejí po všech stránkách rovnoměrně, jsou optimistické, mají zájem o vše konkrétní, jsou snadno ovladatelné, dokáže-li se jejich energie vhodně usměrnit.

Pohyb působí dětem radost, není je třeba k němu nutit. Soutěží rády a s vervou. Základem jejich konání je hra. Proto musí v tréninku a soutěžení převládat **herní princip**, tzv. radostný charakter veškeré činnosti, který je doprovázen příjemnými prožitky ze spontánního pohybu. Porážky by neměly být podnětem k výraznému negativnímu hodnocení trenérem či rodiči, které by děti stresovalo. Schopnost soustředění není ještě vyvinuta na dostatečné úrovni, proto musí být činnost pestrá a často obměňovaná.

Děti se dovedou nadchnout pro správně volenou činnost, toho by mělo být využito při formování vztahu ke sportu a pohybové činnosti. Snadno přejímají názory druhých, dospělí jsou po většinu doby přirozenou autoritou. Trenér by proto měl působit především vlastním příkladem. V tom spočívá velká výhoda, ale i odpovědnost trenéra. Ten může udělat pro pozdější vývoj dítěte v oblasti výkonové, ale i výchovné, velmi mnoho pozitivního, může ale také hodně pokazit (*Perič 2004*).

AKCELERACE A RETARDACE

Výše uváděné poznatky vyjadřují obecné tendence, zákonitosti a zvláštnosti různých věkových období. V individuálních případech se však ve stupni vývoje mohou objevovat větší nebo menší odchylky a u stejně starých dětí můžeme pozorovat někdy až nápadné rozdíly ve stavbě těla, schopnostech, pohybové výkonnosti atd. Kromě kalendářního věku (je dán datem narození) se ve sportu proto zajímáme také o tzv. věk biologický. Rozumí se jím skutečně dosažený stupeň růstu a vývoje. Tělovýchovné lékařství používá ke stanovení biologického věku hlavně normy vývoje výšky a hmotnosti těla podle jednotlivých let, atlasy kostní zralosti a stupeň pokročilosti pubertálních změn (vývoj hrtanu, pohlavních znaků).

V případě odlišnosti se může jednat v zásadě o dva případy individuálně různého tempa vývoje:

- **o vývojové zrychlení** (akceleraci) = biologický věk je vyšší než věk kalendářní,
- **o vývojové zpoždění** (retardaci) = kalendářní věk převyšuje věk biologický.

O těchto problémech se zmiňujeme proto, že se bezprostředně dotýkají sportu a tréninku dětí a mládeže. Stupeň tělesného vývoje se totiž také odráží na sportovní výkonnosti. Často se stává, že více vyvinutí jedinci dosahují díky své tělesné převaze poměrně dobrých výkonů. Souvisí to mimo jiné s tím, že akcelerovaní jedinci většinou vydrží i vyšší tréninkové zatížení. Nezřídka je také považujeme za talenty, později však bývají dostiženi a předstiženi.

Rovněž absolutní špičkové výkony mládeže ve vrcholovém sportu mohou mít důvod v pokročilejším vývoji, blízkém stavu dospělých. Rozdíly v biologickém věku mezi stejně starými jedinci mohou být v některých obdobích téměř 3 roky. Tyto okolnosti je nutné vždy zvažovat, abychom například tréninkové dávky ve skupině neurčovali podle vyspělých členů a nevytvářeli tak neúměrné požadavky pro ostatní. Při určitých náznacích akcelerace u některých dětí je na místě porada s tělovýchovným lékařem (*Štilec a kol. 1989*).

2.2 Talent

Základní otázkou zůstává, co je možné pod termínem talent chápat. Existuje velmi mnoho definic a termínů, které se pokoušejí talent charakterizovat.

Pro potřeby sportu považujeme za nezbytné definovat výchozí termíny **vlohy, nadání a talent**.

- **Vlohy** – základní dispozice jednotlivce vyjadřující možnosti pro budoucí schopnosti. Tyto vlohy se nemusí po celý život projevit, protože jedinec nebyl v prostředí pro ně vhodném (např. obyvatel rovníkové Afriky, který má vynikající vlohy pro lyžování, neuvidí za celý život sníh a vlohy se neprojeví).
- **Nadání** – spojení vloh s určitou oblastí činnosti. Jsou to vlohy, které se již projevíly. Nadání chápeme pro určité typy činnosti – rychlostní, vytrvalostní apod. (např. jedinec má nadání pro basketbal, ovládání míče, pohyb, souhru, ale jeho výška v dospělosti bude 150 cm).

- **Talent** – příznivé seskupení vloh pro činnost, kterou chceme vykonávat. Ve sportu se jedná o talent tehdy, tvoří-li morfologické i psychologické dispozice optimální předpoklady pro provádění daného sportovního výkonu (např. jedinec má všechny požadované znaky – morfologické, somatické, psychické, sociální atd. pro to, aby dosáhl vysoké až maximální výkonnosti).

Talent tedy chápeme jako **komplex předpokladů** pokrývající požadavky kladené na sportovce, který má dosáhnout vysoké sportovní výkonnosti. Jednotlivec se k těmto požadavkům více či méně blíží a podle toho hovoříme o míře talentovanosti.

Talent se z velké části spojuje s **vrozenými dispozicemi** (tzv. Endogenními činiteli vymezující osobnost), které se ve vztahu ke sportu v různém stupni podílejí na

- **somatických** předpokladech jedince (např. tělesná výška, hmotnost, složení a stavba těla)
- předpokladech pro dosažení vysoké úrovně **funkčních možností** organismu v vztahu k pohybovým schopnostem,
- **psychických** předpokladech
- předpokladech ke **snadnému, rychlému a kvalitnímu zvládnutí nových pohybových úkolů**.

Tyto předpoklady se mohou různě překrývat, spojovat, popřípadě doplňovat i vylučovat. Mezi některými z nich pravděpodobně existuje úzká souvislost. V těchto vazbách mohou vytvářet **specifickou** složku nebo **obecnou** složku sportovního talentu.

Vlivy prostředí (tzv. Exogenní činitelé determinující osobnost) jsou dalším z okruhů činitelů, které se dlouhodobě podílejí na formování sportovní výkonnosti, rozhodují tak vlastně o zhodnocení talentu. Prostředí představuje souhrn všech vnějších podnětů, které na jedince působí a na které je jedinec schopen vhodným způsobem reagovat. Prostředí - sociální i přírodní - vytváří okruh lidí, věcí a jevů okolního světa. Vlivem prostředí se dědičná výbava jedince rozvíjí, mění se jeho organismus, vytváří se jeho psychika, člověk se formuje jako osobnost. Velký vliv má rodina, podstatnou úlohu sehrávají škola, učitel, třídní kolektiv, okruh kamarádů i sportovní oddíl (*Perič, Hošek, Bunc, 2002*).

VÝBĚR TALENTŮ

Diferenciace sportovců podle výkonnosti patří k výrazným charakteristikám sportu. Vyskytuje se na všech úrovních, ale zcela zvláštní význam má ve vrcholovém sportu, v němž vynikajících výkonů mohou dosáhnout jen jedinci s mimořádnými dispozicemi, tedy jedinci vysoce talentovaní. Míra talentu tedy sehrává ve vývoji sportovců rozhodující roli.

Talentem označujeme ve sportu jedince vybaveného souborem vrozených dispozic (morfologických, fyziologických, motorických, psychických a dalších), jehož struktura odpovídá souboru požadavků konkrétních sportovních výkonů a tvoří tedy komplex nutných předpokladů pro vysokou úroveň výkonnosti sportovce v daném typu sportovního výkonu.

Z výsledků výzkumu vyplývá, že nadprůměrně a pod průměrně nadaní jedinci bývají dědičně více determinováni než jedinci průměrní, jejichž vývoj je ve větší míře ovlivnitelný prostředím a tedy i tréninkovým procesem. To vysvětluje i známou skutečnost, že i v řadách vrcholových sportovců je část jedinců bez mimořádných dispozic, ale se silnou tréninkovou a soutěžní motivací, která je základem jejich vysoké výkonnosti.

Výběr talentů a péče o jejich rozvoj patří k přirozeným úkolům sportu, a proto všude na světě - a tedy i u nás - se setkáváme se systematickým výběrem včetně jeho metodického a organizačního zajištění.

Výběr talentů není možné v žádném případě chápat jako jednorázovou akci, ale jako dlouhodobý proces, v němž musí být respektovány individuální zvláštnosti jedinců. Jakékoliv zjednodušování nebo dokonce vylučování sportovců na základě jejich momentálních výsledků je nesprávné a z širšího hlediska dokonce nepřijatelné. Přirozeně ne všichni mohou dosáhnout vrcholných výkonů, a proto by měl každý sportovec právo provádět sport na takové úrovni, ke které má předpoklady a pro kterou má reálné podmínky.

Za zcela nesprávné považujeme posuzování talentu pouze podle úrovně speciální sportovní výkonnosti, jíž může jedinec dosáhnout předčasně specializovaným tréninkem a která tudíž vůbec nemusí být projevem jeho talentu. Z tohoto hlediska považujeme tzv. ranou specializaci za zcela nevhodnou formu tréninku pro mládež.

Zjišťování míry talentu je procesem, jehož kritéria a organizace jsou u nás dostatečně propracovány. Jako hlavní kritéria (*Havlíček a kol., In: Choutka, Dovalil 1991*) mají být brána v úvahu tato:

- **zdravotní hledisko** je základním kritériem a zdravotní stav sportovce, posuzovaný lékařem, určuje způsob zatěžování v tréninkovém procesu. Při výběru talentu pro vrcholový sport je hodnocení zdravotního stavu daleko přísnější a opírá se o důkladné všestranné vyšetření
- **biologické hledisko** je důležité vzhledem k tomu, že výběr probíhá zpravidla v období růstu a vývoje organismu, který není u všech jedinců shodný. Často se tu projevuje rozdíl mezi kalendářním a biologickým věkem, což se může projevit dvěma odlišnými případy: první je akcelerace (vývojové zrychlení), tj. případ, kdy biologický věk je vyšší než kalendářní, a druhý pak retardace (vývojové zpoždění), kdy kalendářní věk převyšuje věk biologicky. Tyto jevy bývají dočasné, což je nutno brát v tréninku v úvahu, a není možné zaměňovat např. akcelerované jedince za talenty, což se v praxi děje poměrně často. Při výběru talentů pro vrcholový sport se ještě berou v úvahu informace o předcích (rodičích, prarodičích) vzhledem ke genetickým vlivům zejména na parametry tělesného vývoje (výška hmotnost, stavba těla apod.), případně i na některé pohybové schopnosti
- **motorické předpoklady** jsou pro výběr talentů velmi významné a setkávají se z opakovaného testování pohybové výkonnosti mladých sportovců. K tomuto účelu se používá souboru testů, jímž se zjišťuje úroveň rozvoje rozhodujících pohybových schopností – rychlosti, síly, vytrvalosti, obratnosti. Pomocí testů se určuje úroveň obecné tělesné výkonnosti, později se pomocí speciálních testů sleduje i vývoj předpokladů pro výkonnost v jednotlivých sportovních odvětvích, případně i disciplínách. Oba uvedené soubory testů jsou rozpracovány a dostatečně objektivizovány zejména pro potřeby vrcholového sportu. Ve výkonnostním sportu se testování používá méně často
- **psychologické předpoklady** se soustřeďují v základní etapě především na zjišťování některých osobnostních vlastností, zejména ve vztahu ke školnímu prospěchu a celkovému chování sportovce. Náročnější kritéria jsou postavena pro výběr sportovců do vrcholového sportu: týkají se především zjišťování temperamentu, odolnosti, schopnosti adaptace na zatěžování, učení se novým vědomostem a dovednostem, schopnosti sociální interakce, emoční stability a některých dalších. Zvláštní důraz se klade z hlediska motivace na zájmy, vnitřní identifikaci se sportovními cíly, na hodnotovou orientaci, ale také na odpovědnost, pracovitost s další vlastnosti.

S psychologickými parametry úzce souvisí také sociální zázemí sportovce (rodina, přátelé, škola aj.) a jeho vliv na vývoj sportovce.

Všechna kritéria uplatňovaná ve výběru tvoří jediný komplex, který nelze posuzovat jako univerzální schéma, ale jako způsob umožňující charakterizovat zvláštnosti každého jedince. Protože se však jedná o ucelený komplex, není možné také žádné z uvedených kritérií opomenout.

Uvedený soubor kritérií se postupně v různé míře uplatňuje v jednotlivých etapách dlouhodobého výběru talentů. Je nutno přitom dbát na to, aby se kritéria uplatňovala vždy v souladu se zákonitostmi vývoje sportovců. Z tohoto hlediska rozlišujeme dvě úrovně: v první se realizují dvě etapy všestranné přípravy, v druhé pak dvě etapy přípravy specializované. Každou z těchto etap je možné charakterizovat takto:

- v **první etapě** se zjišťuje především vztah jedince ke sportu a jeho základní pohybové předpoklady. Kritériem je celkový zájem, aktivita a obecná tělesná výkonnost. V ní si zvláště všímáme výchozí úrovně pohybových předpokladů a přírůstku všeobecné výkonnosti. Podle těchto kritérií se vytváří celkový profil jedince a hodnotí se možnosti jeho dalšího vývoje;
- v **druhé etapě** se pozornost zaměřuje na objektivizaci jednotlivých předpokladů (morfologických, funkčních, motorických, psychických a dalších) pro konkrétní sportovní odvětví. Rozhodujícím kritériem by mělo být celkové posouzení potenciálních možností dalšího vývoje jedince a nikoliv jen úroveň jeho tělesné výkonnosti (ta by měla, být v tomto okamžiku druhořadá). První dvě etapy by měly trvat dva až tři roky;
- **třetí etapa** již probíhá v období specializovaného tréninku a jejím cílem je zjistit předpoklady jedince ke konkrétnímu sportovnímu odvětví nebo disciplíně. K tomu slouží důkladný rozbor úrovně motorické výkonnosti (ukazatel rychlosti, síly, vytrvalosti, obratnosti), funkční výkonnosti a psychických předpokladů. Rovněž analýza tréninkového procesu a růstu sportovní výkonnosti by měla dokumentovat míru talentovanosti sportovce. V této etapě, trvající dva až tři roky, by se měla v podstatě určovat perspektiva sportovce;
- **čtvrtá etapa** se již dotýká sportovců, vybraných k zařazení do systému vrcholového sportu. Proto by měla obsahovat systematické vytváření předpokladů pro trénink na

nejvyšší úrovni včetně vytváření odpovídajících podmínek a pevného vedení sportovce. V této etapě je nutné zajistit úplné a systematické sledování všech aspektů vývoje sportovce.

V naší zemi existuje dobře propracovaná koncepce výběru talentů včetně jejího institucionálního zajištění. Existují také přesná pravidla hodnocení, výběru a zařazování sportovce do vrcholového sportu. Současně však ale také musíme konstatovat, že v realizaci výběru talentů jsou značné rezervy, které snižují celkový efekt výběrového řízení (*Choutka, Dovalil 1991*).

2.3 Teoretický koncept výběru talentů

V současné odborné literatuře existuje shoda v tom, že problematiku výběru talentů není možné zúžit pouze na vlastní proces selekce jedinců s vysokou mírou nadání. Tento problém je chápán v širších souvislostech, jako komplex identifikace, selekce a rozvoje talentovaných jedinců v dlouhodobém tréninkovém procesu (*Perič 2006*).

Tento komplex otázek talentu lze rozlišit do pěti na sebe navazujících okruhů, které si ještě dále kladou určité úkoly:

- **určení talentu (model sportovce)** - snaží se vytvořit model, jak by měl vypadat talentovaný jedinec, zabývá se nalezením podstaty talentu a přitom si klade některé základní otázky:
 - z jakých oblastí se talent skládá,
 - jaká je podstata těchto oblastí,
 - jak jsou tyto oblasti důležité pro perspektivu jedince,
 - jaké jsou vztahy mezi těmito oblastmi.
- **vyhledávání talentů (prostředí, kde se dají najít a kdo je hledá)** –jaké jsou kladené požadavky na vlastní proces identifikace osob, které je možné označit jako talentované. Přitom se zabývají problémy:
 - jakým způsobem a kde lze nalézt potencionální talenty-jak složitá je praktická realizace testové baterie (finanční, materiální, časové, administrativní a jiné nároky),
 - jaké je institucionální zabezpečení (např. zda se na něm podílí škola, sportovní svaz apod.) vyhledávání talentů,

- zda do vyhledávání jsou zapojeni a jaký podíl na procesu identifikace mají „profesionální“ vyhledávači - agenti, scouti a podobně.
- **výběr talentu (výběrová kritéria, testy)** - určuje výběrové indikátory (např. testy, škály, dotazníky, expertní hodnocení), které umožňují popsat (a pokud možno kvantifikovat) již nalezené oblasti modelu talentovaného jedince. K hlavním otázkám patří:
 - pomocí jakých testů můžeme popsat jednotlivé oblasti talentu,
 - do jaké míry jsou tyto testy hodnověrné,
 - do jakých testových baterií je možné tyto testy skládat a jaké aspekty tyto baterie ovlivňují.
- **rozvoj talentu (trénink)** - formuluje požadavky na tréninkový proces optimálního výkonnostního rozvoje talentovaného jedince. Tento proces je určen třemi prvky:
 - tréninkovým programem,
 - požadavky na trenéra,
 - vytvořenými tréninkovými podmínkami.
- **péče o talenty (zabezpečení)** - zabývající se vytvářením podmínek pro to, aby talentovaní sportovci neodcházel z klubu, popř. do zahraničí.
Mezi hlavní podmínky patří:
 - materiální zabezpečení (např. zabezpečení sportovní výstroje a výzbroje na optimální kvalitativní úrovni),
 - sociální zázemí (bydlení, škola, přiměřené finanční zabezpečení, poradenství v různých životních situacích),
 - výkonnostní perspektiva, která dává předpoklady pro dosažení nejvyšších výkonnostních úrovní.

Mezi jednotlivými okruhy nejsou ostré hranice, všechny se navzájem prolínají a ovlivňují (Perič 2006).

2.4 Organizace výběru talentů

Celý systém identifikace a rozvoje sportovního talentu slouží ke zvýšení pravděpodobnosti dosažení maximální výkonnostní úrovně při požadavku minimalizace nákladů spojených s mnohaletou sportovní přípravou jedince. Její význam stoupá u sportů, které mají požadavky na vysoké materiální krytí, a které na druhou stranu mohou přinést svým protagonistům vysoké příjmy. Z těchto důvodů je kladen vysoký důraz na efektivitu identifikace a přípravy talentů, a to nejen ze strany samotných začínajících sportovců (resp. rodičů, kteří nesou počáteční finanční nároky), ale především klubů, oddílů i institucí.

Významnou otázkou však zůstává také to, jak minimalizovat chyby špatného výběru, tj. jak zabezpečit, aby jedinci s vysokou perspektivou, kteří z jakýchkoliv důvodů nebyli jako perspektivní identifikováni, měli možnost se opětovně projevit. A obdobně v situaci opačné, kdy jedinci s malou perspektivou setrvávají ve výběrových složkách.

Při stanovení metodických postupů výběru talentů by celá organizace měla vycházet ze čtyř základních principů:

- **demokratičnost** - všichni jednotlivci by měli mít stejné šance dostat se do výběru; výběr by měl být proveden pouze na základě odborných charakteristik a neměl by být ovlivněn žádnými jinými okolnostmi (např. známosti, finanční situací apod.),
- **stupňovitost** - výběr by měl být prováděn opakovaně, přičemž do dalších kol by se měli dostat všichni, kdo mají alespoň základní předpoklady pro výkonnostní rozvoj,
- **komplexnost** - výběr by měl být proveden nikoliv podle jednoho kritéria, ale podle všech hlavních a nejvýznamnějších parametrů,
- **vědeckost** - výběr kritérií by neměl být náhodný či založený na subjektivnosti.

Na základě těchto principů se vytváří základní organizační schéma výběru a rozvoje talentů.

V obecné rovině rozlišujeme dva přístupy k organizaci výběru talentů. Jedná se o tyto modely:

- **extenzivní model**, který má podobu tzv. **pyramidy** a vychází z filozofie co největšího počtu jedinců v základně, která se následnými tréninkovými roky zužuje, až pouze malá část jedinců dosáhne vrcholu. Tento model má vysokou efektivitu v tom, že

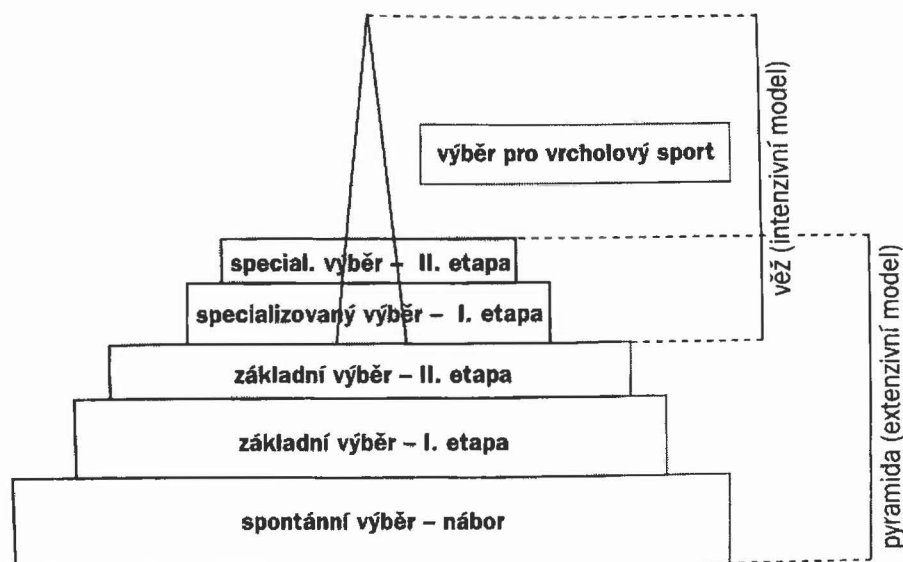
minimalizuje neospravedlněnou fluktuaci. Naopak jeho nevýhoda je ta, že značná část neperspektivních jedinců setrvává dlouhou dobu v systému péče o talenty. Tento model je charakteristický **negativním výběrem**.

- **intenzivní model**, jenž vychází z podoby tzv. **věže** - zde je jen velmi úzká základna vybraných jedinců, ale u nich je vysoká pravděpodobnost dosažení špičkové výkonnosti. U takto vybraných jedinců dochází jen k malé etapové fluktuaci. Jeho výhodou je vysoká efektivita, přičemž jak již bylo uvedeno, jedinci zařazení tímto způsobem do systému péče o talenty mají vysokou procentuální úspěšnost ve vrcholovém sportu. Nevýhodou jsou značné nároky na hodnověrnost výběrových indikátorů (tzn. predikční validitu a reliabilitu testů či hodnotících škál) a tím i velké procento neospravedlněné fluktuace. Tento model je charakteristický **pozitivními výběrem**.

V současné situaci (v prostředí existujícím v České republice) se ukazuje, že vhodný model je složen z obou dvou výše zmíněných přístupů, které na sebe navazují a prolínají se. Výběr začíná extenzivním přístupem, který se v průběhu let mění na přístup intenzivní. Organizační struktura má podobu čtyř základních etap, které mají odlišné cíle, úkoly a výběrová kritéria:

- spontánní výběr - nábor (etapa předběžného výběru),
- základní výběr (etapa hlubšího ověřování- výběr do sportovních tříd),
- specializovaný výběr (etapa výkonnostního rozvoje - výběr do sportovních center mládeže),
- výběr pro vrcholový sport (etapa výběru do reprezentačních družstev či klubů s vrcholovou úrovní výkonnosti).

Každá etapa by měla trvat několik let, aby pravděpodobnost chybného výběru byla co nejnižší. Celou strukturu je možné znázornit také graficky – viz.. obr. 1.



Obr. 1. Struktura čtyř základních etap výběru talentů

2.5 Výběr talentů v ledním hokeji

Cílem výběru sportovních talent je vybrat jedince, u kterého v se budoucnu předpokládá vysoká sportovní výkonnost a kteří budou schopni po absolvování optimálního tréninku podávat vrcholné sportovní výkony v době dospělosti.

Výběr talentů patří k jedné z nejobtížnějších úloh trenéra, který chce vybudovat kvalitní družstvo. Pokud se mu povede opravdu talentovaného jedince získat, znamená to pro družstvo o 3 – 4 branky na utkání více a o 1 – 2 branky méně. Talentovaný jedinec je schopen sám rozhodovat utkání, několikrát za zápas se sám prosadit, projet celým hřištěm a pokud nedá branku, tak alespoň vytvoří velmi nebezpečnou situaci. Talent v obraně je schopen eliminovat jakéhokoliv hráče, přes jeho stranu neprochází útok a je schopen se prosadit jak v rozehrávce, tak ve střelbě, přičemž její úspěšnost je vysoká. Talent na postu brankáře se těžko překonává, udržuje si vysoký standart a nemá výkyvy, které se u jiných brankářů projevují velkým počtem obdržených branek v utkání. Pokud jen talentů v družstvu několik, potom takové družstvo aspiruje na přední umístění v rámci republiky a poráží výrazně všechny soupeře, se kterými se běžně setkává. Pouze ve zcela výjimečné situaci narazí na družstvo obdobné výkonnosti.

Cílem každého trenéra, tady i trenéra mládežnického družstva, je trénovat špičkový tým. Tento obtížný cíl se podstatně snadněji naplňuje v renomovaných klubech, které doslova přitahují talentované děti, jejichž snem je hrát v některém ze slavných klubů. V těchto snech je podporují rodiče, který se v mnoha případech snaží přes své děti realizovat vlastní

nenaplněné životní plány a cíle. U renomovaných klubů dochází tedy k tomu, že rodiče své děti doslova těmto klubům nabízejí a nelitují sebevětších obětí, aby v nich jejich syn hrál. Tak mají tyto kluby zajištěn přísun talentů z celé spádové oblasti a často nejen odtud. Statistiky potvrzují, že renomované kluby získávají z jiných družstev 2 až 4 talentované chlapce ročně, čímž si neobyčejně zvyšují kvalitu svých dětských týmů. Z důsledku této skutečnosti vyplývá, že v jejich týmech v průběhu několika prvních let dochází k postupné obměně kádrů, který byl v družstvu vytvořen v době náboru. Z tohoto pohledu vyplývá, že má-li renomovaný klub vynikající žákovské družstvo, nemusí být příčinou této skutečnosti kvalitní práce trenérů, ale vždy je nutno zkoumat, kolik skutečných talentů do tohoto družstva přišlo odjinud. Samozřejmě druhou stránkou problému je práce s těmito talenty.

Jak je vidět z předchozího, není problematika výběru talentů jednoduchá a u sportů, jako je např. lední hokej, se ní přidává i otázka, co vlastně je základní a nejdůležitější požadavek pro úspěch v této hře (*Pavliš a kol., 1995*).

2. 5. 1 Etapy výběru

Základním požadavkem výběru talentů je etapovitost. Znamená to, že provádíme výběr několikrát a při každém dalším výběru máme náročnější kritéria, podle kterých hráče hodnotíme. Každé etapě máme jiné požadavky na hráče, které chceme vybírat. Jediným generálním požadavkem v každé etapě výběru je dobrý zdravotní stav hráče.

➤ Spontánní výběr – nábor

Spontánní výběr nepatří sice do etap výběru talentů, ale svou podstatou jej můžeme k těmto etapám přiřadit. Pod tímto pojmem chápeme to, že každé dítě, které projeví zájem o sport a splňuje základní zdravotní požadavky, je přijato do družstva. Dochází k tomu především v prvních letech přípravy (u ledního hokeje je to přibližně do 9 let dětí). Na děti nejsou kladeny žádné přijímací nároky. Naopak, jsou nevhodné. Pokud by trenér chtěl vybírat začátečníky např. podle toho, jak bruslí, nehodnotil by jejich předpoklady pro lední hokej, ale to, nakolik byli rodiče ochotni jim koupit brusle a chodit s nimi bruslit. To samozřejmě nechceme. Proto necháme určitou dobu všechny děti společně trénovat (za dodržení výše vedených zásad). Tato doba by měla být dostatečně dlouhá, alespoň jeden rok (lépe 2 – 3), aby se dostatečně srovnaly rozdíly dané prostředím, kde děti vyrůstaly (sportovní rodiny,

které s dětmi chodí bruslit apod.), a aby děti, které dříve neměly možnost bruslit a hrát hokej, měly šanci se projevit. Teprve po této době můžeme provádět první výběr.

➤ **Základní výběr**

Tato první etapa výběru talentů probíhá v 10 či 11 letech dětí. Jejím cílem je rozlišit děti, které nemají výraznější předpoklady pro sport od těch, které tyto předpoklady projevují. Pokud má klub hokejové třídy, říká se této etapě, výběr do sportovních tříd. Základní výběrová kritéria by měla být stavěna na pohybových předpokladech dětí především na obratnosti a rychlosti. Druhým kritériem by měla být jednoduchá osobnostní kritéria, která jsou pro lední hokej potřebná – nebojácnost, rozhodnost, samostatnost, v uvažování, vztah ke kolektivu. Teprve až ve třetí řadě hraje roli hokejová výkonnost. Svou roli by měl sehrát také školní prospěch.

Pokud je v družstvu, u kterého chceme provést základní výběr, kolem 60 dětí, po tomto výběru by jich mělo zůstat kolem 30ti. S tímto počtem dětí dále trénujeme a přibližně po dvou letech by mělo dojít k opakování výběru (druhého stupně), kde by se ustálil počet dětí kolem 25 až 27.

➤ **Specializovaný výběr**

Specializovaný výběr se provádí kolem 14 až 15 let dětí. Hlavním kritériem zde bývá předpoklad pro další hokejový růst. Požaduje se zde vysoká úroveň obecných i speciálních pohybových schopností a dovedností. Tyto požadavky jsou dány do souvislosti s výkonností jedince a na základě těchto parametrů se předpokládá další možný růst výkonnosti. Dalším prostředkem bývají psychologické testy na zjištění osobnosti, temperamentu, úzkosti a dalších charakteristik. Tento výběr můžeme charakterizovat jako výběr pro dorosteneckou ligu. Tato etapa má opět dva stupně, druhý se provádí kolem 17 let (přechod do staršího dorostu). Tímto stupněm by již neměli projít jedinci, kteří nemají předpoklady k dosažení vysoké herní výkonnosti.

➤ **Výběr pro vrcholový sport (ELH, I. Liga)**

Tato etapa probíhá kolem 18 – 19 let hráče. Vybírá se zde ze špičkových hráčů dorosteneckých lig pro juniorské reprezentace a působení v nejvyšších soutěžích dospělých. Základním požadavkem je maximální výkonnost a předpoklady jejího dalšího růstu (Pavliš a kol., 1995).

Výběr se provádí zásadně pozitivním přístupem (intenzivní model) Základna je zde nejužší, ale vybraní sportovci mají vysokou pravděpodobnost dosažení absolutní výkonnosti. Tento výběr je již plně profesionální, jak z hlediska personálního zabezpečení (scouti, trenéři mládežnických reprezentací, profesionální pracovníci sportovních svazů) či institucionálního zabezpečení (obvykle realizován sportovními svazy či profesionálními kluby). Je zde vysoká diverzifikace nároků na talentovaného jedince (ať již z hlediska požadavků na konkrétní sportovní projevy či předpoklady na vysokou sportovní výkonnost v absolutním slova smyslu) (Perič 2006).

Na obrázku č. 2 je uvedena organizace výběru pro mládežnické reprezentace.



Obr. 2. Výběr hráčů v LH do mládežnických reprezentací (ST – sportovní třídy, ŽL – žákovská liga)

Celý proces začíná na klubové úrovni, kde ve věku jedenácti let probíhají výběry do sportovních tříd. Další fází je výběr ve věku patnácti let, kdy jednotlivý trenéři navrhnou ze svých družstev hráče, kteří se zúčastní tzv. srazů regionálních výběrů. Ty jsou organizovány jednotlivými regiony (kterých je v ČR v ledním hokeji pět) podle možností 2–3x v sezóně a zúčastní se jich kolem padesáti hráčů. Na jejich základě je vytvořen regionální výběr (přibližně 25 hráčů). Jednotlivé regionální výběry se vzájemně střetnou na závěrečném turnaji regionů, kde probíhá výběr do ČR „16“. Ten provádí reprezentační trenéři mládeže spolu s tzv. „svazovými pozorovateli“. Pozorovatelé jsou profesionální pracovníci svazu, kteří se zabývají hodnocením dorosteneckých a juniorských hráčů. Jejich počet je kolem deseti. Reprezentační trenéři mládeže a pozorovatelé podají a základě výkonu hráčů na turnaji výběru regionů návrh na vytvoření širšího družstva ČR „16“. Na základě těchto návrhů poté pověření trenéři sestaví družstvo přibližně padesáti hráčů. Ti absolvují v průběhu roku několik

společných akcí (srazů a turnajů), ze kterých se vytvoří jádro reprezentačního družstva (přibližně 10-15 hráčů). Možnosti pro ostatní hráče však zůstávají otevřené. Svazoví pozorovatelé pravidelně navštěvují utkání dorostenecké a juniorské extraligy s sledují, zda se zde neobjeví hráč, který by mohl být zařazen do reprezentačních celků. Pokud takového hráče naleznou, informují o něm reprezentačního trenéra dané věkové kategorie, který následně hráče pozve na některý z reprezentačních srazů. Takto sledovaný hráč se obvykle následně zúčastní několika dalších srazů a pokud reprezentační trenéry zaujme svou výkonností, stane se stabilním hráčem mládežnické reprezentace (Perič 2004).

2.6 Hokejový brankář

➤ Charakteristika hry hokejového brankáře

Aby brankář zvládl mnohostranně náročnou činnost, musí mít pro ni tělesné a psychické předpoklady. Brankářská činnost působí v organismu funkční odezvu podobnou té, kterou můžeme vidět u typických výkonů maximální a střední intenzity. Nepravidelnost průběhu hry vyžaduje od brankářů různě velkou práci. V jeho činnosti se vyskytují všechny typy zatížení, a to v zcela nepravidelném pořadí a v různé intenzitě. Je možno říci, že se navzájem prolínají, jeden typ přechází plynule do druhého. To vyžaduje obrovskou náročnost na organismus brankáře a demonstruje význam tréninku pro jeho funkční zdatnost. Aby byl v dobré pohodě a patřičně relaxován, je nutno vést jeho přípravu k maximální hranici funkčního zatížení. Jedině potom je schopen správného uvolnění, nepodléhá psychické únavě a reaguje bezprostředně a rychle v rámci vhodné analýzy situace. Při nižší funkční zdatnosti se tato schopnost rychle opotřebovává.

Hra brankáře je tedy složitá a náročná pohybová činnost, kterou je možno rozdělit na tři vzájemně se prolínající fáze. V první řadě jde o **vnímání herní situace**, která je základním předpokladem aktivního zapojení brankáře do hry. Dále se jedná o **rozbor a řešení určité herní situace**, což umožňuje brankáři provedení správných závěrů o činnosti protivníků i vlastních spoluhráčů a předvídání vlastního vývoje hry. Poslední částí je pak **vlastní pohybová činnost**, která vychází z předcházejících fází herních činností a vyúsťuje v koordinačně složitý pohybový celek, jehož kvalita se odráží v rychlosti a přesnosti provedení.

Jak jsem již uvedli výše, je hra hokejového brankáře považována především za rychlostní výkon. Jedná se o latentní dobu pohybové reakce, rychlost jednotlivého pohybu při

malém vnějším odporu a frekvenci pohybu. Tyto tři elementární formy projevu rychlosti jsou na sobě relativně nezávislé, což se zvláště projevuje mezi rychlostí reakce a ostatními ukazateli rychlosti pohybů. Obranný pohyb se tedy skládá z doby reakce a následného pohybu. Pro brankáře je typická složitá reakční doba – střelec má několik možností, kam kotouč umístit a brankář musí vybrat odpovídající řešení. Brankář se tedy rozhoduje na základě výběru střelce. Jsou ale i situace, které brankář řeší anticipací. Na základě svých zkušeností předvídá, do které části branky bude střela směřovat a zákrok provede s časovým předstihem. Tím se muze vysvětlit chycení takzvaného nechytatelného kotouče. – „zázračného zákroku“ (Šindel 2003).

➤ **Předpoklady brankáře**

Aby brankář zvládl mnohostranně náročnou činnost, musí mít tělesné a psychické předpoklady:

• **Tělesné předpoklady**

Mezi vrcholovými brankáři se vyskytují dva typy. Jeden štíhlý, dlouhý, druhý silný (piknický). Atletický typ se vyskytuje jen výjimečně. Výška není rozhodující, avšak delší brankáři mají jistou výhodu v dosahu a vykrývání prostoru. S ohledem na váhu výbroje je důležitým předpokladem i určitá úroveň svalové síly. Rozvinutá obratnost i koordinace, stejně jako rychlost reakce a následných pohybů, jsou předpoklady velmi závažné. Úroveň vytrvalosti by měla odpovídat charakteru hry brankáře.

• **Psychické předpoklady**

Brankář nesmí mít strach z letícího kotouče a obavy ze skrumáží před brankou, z atakování soupeře, z řešení složitých situací nejrůznějšími pády. Pozornost je dalším předpokladem. Vždyť stačí zlomek vteřiny a kotouč je v brance, byť byl vystřelen z velké vzdálenosti. Rychlost střel, stejně jako možnosti reakční doby jsou dnes známé. Branka padla, protože brankář byl nepozorný, slyšíme často. My však víme, že nepozornost neexistuje, že je pozornost odvrácena k jinému předmětu. Brankář musí být schopen té nejvyšší koncentrace, sledovat kotouč za všech okolností. Víme, že nepřetržitá pozornost však není možná, proto brankář odpočívá ve chvílích, kdy je hra daleko od branky, tím, že se zadívá na část výbroje případně branku.

Bylo zjištěno, že na místo brankáře je nejvhodnějším typem typ silný, vyrovnaný, který odpovídá požadavkům kladeným na jeho psychiku. Schopnost tohoto typu dává možnost maximální koncentrace i při náročných podmínkách (Wohl 1974).

➤ **Brankář v mládežnickém družstvu**

V úvodu předcházející kapitoly jsem poukázal na to, že funkce brankáře vyžaduje určité tělesné a psychické předpoklady. Ano, s tím souhlasíme, avšak neméně důležitým předpokladem je chuť a zájem hrát v brance. Co budou platné předpoklady, když dítě nebude projevovat hlubší zájem. Potom lepšího výsledku dosáhneme s méně talentovaným chlapcem, s velkou vůlí a ctižádostí. Proto při výběru dětí na místa brankářů bychom měli mít na zřeteli i tento předpoklad. Nemělo by být rozhodující, zda se do branky přihlásí 9leté dítě nebo 16letý chlapec. Je povinností trenérů dát příležitost, možnost hrát v brance. Neusuzovat ukvapeně, nedělat předčasné závěry, mít prostě trpělivost, protože praxe potvrzuje, že správně vedeným tréninkem lze dosáhnout velkých výsledků právě s brankáři.

Z hlediska zatěžování mládežnických brankářů vycházíme zásadně z věkových zvláštností jednotlivých věkových kategorií. To má pro brankáře velký význam. Vezmeme-li v úvahu váhu žákovského brankáře a váhu výstroje, zjistíme, že výstroj činí až 50% váhy brankáře. Charakteristika jednotlivých věkových stupňů je popsána v Jednotném tréninkovém systému (Kostka, Řešátko, In: Wohl 1974).

Mladí brankáři by měli trénovat systematicky celoročně. V průběhu všech období nejméně 3x týdně gymnastickou přípravu, zaměřenou na odstranění následků specializace funkce (Wohl 1974).

3. FORMULACE PROBLÉMU

Hlavními problémy této práce bylo zjistit, jestli docházelo u dnes aktivně hrajících brankářů a jestli dochází u dnes začínajících brankářů v hokejových klubech na území ČR k záměrnému výběru dětí na post hokejového brankáře a dále, jestli u vybraných brankářů dochází následně k rozvoji talentu pomocí odborně vedeného tréninku. Stále vyšší požadavky kladené na sportovce ledního hokeje totiž s sebou přinášejí právě důležitost tohoto výběru talentu a jeho kvalitního rozvoje, aby se z určitého talentu stal brankář vynikajících kvalit. Z teoretického hlediska by mělo jít o záměrný výběr chlapců na tento post. Problémem zůstává, že ne vždy jde o cílený výběr chlapců na post brankáře. Vyhodnocení odpovědí z dotazníku nám ukáže, na kolik se liší skutečný výběr talentů od teoretického hlediska a jak je následně o vybrané talenty postaráno.

4. METODIKA PRÁCE

Tato práce se zabývá výběrem brankářů v ledním hokeji. Cílovou skupinu prostřednictvím svých trenérů tvoří mladí začínající brankáři věkové kategorie 1 až 5 třídy a dále brankáři věkové kategorie dorostu, juniorů a mužů. Pro získání údajů byla použita dotazníková metoda, pomocí které byla zjišťována úroveň výběru talentované mládeže na post hokejového brankáře a následné vedení a organizování pravidelných tréninků mladých brankářů. Roztříděné informace byly zpracovány podle jejich důležitosti a výpovědní hodnoty. Při tomto procesu jsme využívali zpětnou vazbu a konzultaci se svými zdroji pro vyloučení možnosti případné dezinterpretace faktů a informací.

Výběr talentů byl monitorován v různých hokejových klubech na území České republiky.

4.1 Cíle a úkoly práce

➤ Cíle práce

Cílem této práce bylo získání a vyhodnocení informací o způsobu výběru dnes aktivně hrajících brankářů a o současném stavu výběru talentované mládeže na post brankáře v ledním hokeji na území ČR.

Dalším cílem této práce bylo získání a vyhodnocení informací o systému a způsobu vedení a organizování pravidelných tréninků brankářů.

➤ Úkoly práce

Úkoly práce byly následující:

1. *Vyhledat vhodný výzkumný soubor*

Nejprve bylo třeba vyhledat vhodný výzkumný soubor. Tímto souborem byli prostřednictvím svých trenérů brankáři věkové kategorie 1 až 5 třídy a brankáři věkové kategorie dorostu, juniorů a mužů.

2. *Určit způsob sběru informací a dat*

Ke sběru informací a dat jsme použili dotazníkovou metodu.

3. *Vybrat vhodný okruh otázek*

Pro získání potřebných informací a dat zabývajících se daným problémem, bylo potřeba zformulovat vhodné otázky. Nejprve bylo vytvořeno několik otázek s daným problémem. Poté byly některé otázky upraveny (přeformulovány) a některé vyškrtнутy pro jejich opakovatelnost

4. *Sestavení dotazníku*

V dotazníku jsme použili otázky otevřené a otázky s možností výběru.

5. *Validita dotazníku*

Platnost dotazníku byla ověřena metodou expertního posouzení. Ověřování bylo uskutečněno ve spolupráci člena trenérsko-metodické komise Českého svazu ledního hokeje, dvou trenérů brankářů mládeže s trenérskou licencí „B“ a našeho bývalého nejlepšího reprezentačního brankáře hrajícího v 60 - 70 letech minulého století působícího dnes v roli trenéra brankářů.

6. *Distribuce dotazníků*

Dotazníky byly distribuovány osobním předáním nebo prostřednictvím pošty.

7. *Reliabilita dotazníku*

Ověření stability dotazníku v čase, formou test – retest, bylo provedeno u obou skupin dotazovaných (viz. tab. č. 3 a 4 v kapitole 4. 3. 4).

8. *Vyhodnocení dotazníku*

Výsledky získané z dotazníků byly staticky zpracovány a porovnány s hypotézami a poté vypracovány příslušné závěry.

4. 2 Hypotézy práce

1. Ve více než 50 % hokejových klubů nešlo o záměrný výběr dětí na post hokejového brankáře.
2. Ve více než 50% hokejových klubů nejde o záměrný výběr dětí na post hokejového brankáře.

3. Ve více než 50% hokejových klubů se nepřístupovalo k tréninku mladých brankářů kvalitním a pravidelným tréninkem¹ vedeným trenérem specialistou.²
4. Ve více než 50% hokejových klubů se nepřístupuje k tréninku mladých brankářů kvalitním a pravidelným tréninkem vedeným trenérem specialistou.

4.3 Desing výzkumu

4.3.1 Vytvoření dotazníku

Pro získání údajů o způsobu výběru mladých hokejistů na post hokejového brankáře a následného vedení a organizování tréninku, byla použita dotazníková metoda. K vytvoření dotazníku bylo nejprve zapotřebí vytvořit seznam otázek, které souvisely jak s výběrem talentované mládeže na post hokejového brankáře tak se způsobem vedení a organizování tréninku. Otázky v dotazníku byly formulovány srozumitelně a jednoduše. Použity byly jak otevřené otázky, které dotazovaným umožnily volnější projev, tak i otázky uzavřené, které zjednodušují a urychlují zpracování. K jejich tvorbě posloužila literatura a rozhovory s trenéry.

Z vytvořeného seznamu otázek jich bylo vybráno 15 pro dotazník týkající se současného výběru talentů, který byl předložen trenérům mládeže věkových kategorií 1 až 5 třídy a 12 otázek týkajících se brankářů věkové kategorie dorostu, juniorů a mužů, vypovídající o výběru talentů dříve.

Průvodními dopisy byly osloveny hokejové kluby působící na území ČR, jejichž prostřednictvím jsme získali spojení na brankáře a trenéry mládeže. Po získání kontaktů byly dotazníky s průvodním dopisem zaslány na konkrétní adresy s prosbou o jeho vyplnění a zpětného zaslání. Dále byly osloveni organizátoři letních soustředění brankářů.

Získané údaje z vyplněných dotazníků jsou interpretovány pomocí tabulek a grafů. Veškeré údaje v tabulkách a grafech jsou uváděny v absolutních hodnotách.

¹ **Kvalitním a pravidelným tréninkem** je pro potřeby této práce míněno samotné organizování samostatného tréninku brankářů na ledě nebo v kombinaci s vyčleňováním částí TJ k organizování brankářského tréninku ve společné TJ nebo v kombinaci s organizováním brankářského tréninku v suché přípravě obsahující cvičení stimulační činnost brankáře na ledě nebo kombinace všech tří možností, probíhající minimálně 1 x týdně. Pouhé vyčleňování částí TJ k organizování brankářského tréninku ve společné TJ nebo jen suchá příprava není považováno za kvalitní trénink.

² **Trenérem specialistou** je míněna osoba, která je s problematikou hry brankáře dokonale seznámena (brankář nebo trenér brankářů).

4. 3. 2 Vyhodnocení dotazníků

Při vyhodnocování dotazníků byly odpovědi rozděleny do tří skupin.

- **otázky vztahující se k hypotézám** představují otázky, které mají přímou souvislost s vytvořenými hypotézami. Jsou zde odpovědi vypovídající o způsobu výběru brankářů a následného vedení a organizování tréninku. Odpovědi z těchto otázek byly vyhodnoceny jednotlivě a poté jako celek. Na základě vyhodnocení těchto odpovědí byly vypracovány příslušné závěry. Tyto otázky byly ve výsledcích vyhodnoceny nejdříve. Na konci jejich bloku je stručné shrnutí.
- **otázky obecného způsobu vedení tréninku** představují otázky, které nemají ~~přímý~~ vztah k vytvořeným hypotézám³. Nesouvisí s výběrem brankářů. Vypovídají o způsobu rozvíjení kondičních schopností, o testových bateriích a o organizování společné tréninkové jednotky. Tato skupina otázek nebyla vyhodnocena jako celek. Každá otázka, pokud to nevyplývá ze samotného znění odpovědí, byla vyhodnocena samostatně. Vyhodnocení tohoto souboru otázek není součástí vlastních výsledků. Je součástí přílohy č. 3. a č. 4. na přiloženém CD-ROMu.
- **otázky informativní** představují otázky spíše osobní z pohledu brankářů samotných a otázky podávající informace o brankářích ze strany trenérů. Jedná se o skupinu otázek, jejichž cílem bylo dozvědět se víc nad rámec rozsahu této práce. Nevypovídají o způsobu výběru brankářů ani o následném organizování tréninku. Vyhodnocení tohoto souboru otázek není součástí vlastních výsledků. Je součástí přílohy č. 5. a č. 6. na přiloženém CD-ROMu.

V každé skupině jsme nejprve vyhodnotili brankáře věkové kategorie dorostu juniorů a mužů a posléze trenéry zastupující brankáře věkové kategorie 1 až 5 třídy.

Pro zachování přehlednosti této práce je ve výsledcích vypsána u otevřených otázek pouze nejčastější odpověď. Následně byly uvedeny výsledky všech odpovědí do grafu. Ostatní odpovědi a odpovědi na doplňující otázky a podotázky včetně grafů jsou součástí příloh na přiloženém CD-ROMu. Ve výsledcích u každé konkrétní otázky je poté specifikováno, jaké její části jsou zaneseny v přílohách.

³ Pro potřeby práce jsme pojmenovali skupinu těchto otázek jako **Otázky obecného způsobu vedení tréninku**.

4. 3. 3 Charakteristika výzkumného souboru

Výzkumný soubor představovali dvě skupiny brankářů:

- **První** skupinu tvořila věkové kategorie dorostu, juniorů a mužů.
- **Druhou** skupinu brankářů tvořila věková kategorie žáků 1 až 5 třídy.

Jednalo se o sportovce působící v klubech na území celé ČR. Pro účast v dotazníkovém šetření byly osloveny různé hokejové kluby působící na území ČR a organizátoři letních soustředění brankářů. Dotazování se zúčastnilo celkem **50** brankářů **první** skupiny (dále *skupina brankářů*) a **30** trenérů zastupující skupinu **druhou** (dále *skupina trenérů*).

Skupina brankářů

Ze skupiny brankářů bylo zastoupeno kategorií dorostu **30** dotazovaných, kategorií juniorů **14** dotazovaných a kategorií mužů **6** dotazovaných brankářů (viz. *tabulka č. 1*).

- Z kategorie *dorostu* působilo **14** dotazovaných v extralize dorostu, **4** dotazovaní působili v lize dorostu, **6** dotazovaných působil v krajském přeboru a **6** dotazovaných nevedlo v jaké soutěži působilo.
- Z kategorie *juniorů* působilo **11** dotazovaných v extralize juniorů, **2** dotazovaní působili v lize juniorů a **1** dotazovaný působil v krajském přeboru.
- Z kategorie *mužů* působil **1** dotazovaný v extralize, **3** dotazovaní v 1. lize, **1** dotazovaný působil v 2. lize a **1** dotazovaný v krajském přeboru.

Tabulka č. 1. Charakteristika výzkumného souboru – skupina brankářů.

Výzkumný soubor [věková kategorie]	DOROST				JUNIOŘI			MUŽI			
Soutěž	ELD	LD	KR	n	ELJ	LJ	KR	EL	1. liga	2. liga	KR
Počet [n]	14	7	6	6	11	2	1	1	3	1	1
Součet [n]	30				14			6			

Legenda: EL – extraliga, ELJ – extraliga juniorů, ELD – extraliga dorostu, LJ – liga juniorů, LD – liga dorostu, KR – krajský přebor, n - neudali

Skupina trenérů

U 30 dotazovaných trenérů šlo z jejich pohledu o posuzování 66 svěřenců ve věkové kategorii 1 až 5 třída. Tabulka č. 2 nám ukazuje rozložení věkových kategorií brankářů, počet trenérů starajících se o jednotlivé věkové kategorie a počet brankářů na jednotlivou věkovou kategorii. Nejvíce brankářů bylo zastoupeno věkovým obdobím kolem devátého roku.

Tabulka č. 2. Charakteristika výzkumného souboru – skupina trenérů.

Věková kategorie [roky]	TRENÉŘI [počet]	Brankáři ve třídě [počet]
11	3	5
10 - 11	1	2
9 - 11	2	5
10	2	5
9 - 10	3	8
9	7	15
8 - 9	1	2
7 - 9	4	9
8	3	6
7 - 8	1	2
6 - 8	1	3
7	1	2
6 - 7	1	2

4. 3. 4 Reliabilita dotazníku

Ověření stability dotazníku v čase, formou test – retest, bylo provedeno u 15 dotazovaných brankářů a 15 dotazovaných trenérů. Dotazníky byly k opětovnému vyplnění odeslány vždy jeden a půl měsíce po obdržení vyplněného dotazníku od dotazovaného jedince. Ověřování stability v čase bylo provedeno jak u základních otázek, tak u jejich podotázek, kde byla porovnávána shoda ve významu, ne ve formě odpovědi. Po zpětném obdržení všech dotazníků, bylo provedeno porovnání prvního a druhého dotazování. Při souhrě obou odpovědí byly tyto označeny číslem 1. Odpověď, která při prvním dotazování byla zodpovězena a při druhém ne a naopak, byla považována za neshodu. Stabilita dotazníku v procentech byla určena součtem dílčích shod a vydělena počtem otázek.

• SKUPINA BRANKÁŘŮ

Tabulka č. 3. Stabilita dotazníku v čase, formou test – retest, u skupiny brankářů.

Dotazník pro trenéry [číslo otázky a podotázky]	Shoda [%]
1	86,6
2/2a	100/86,6
3/3a/3b	93,3/86,6/86,6
4	93,3
5/5a/5b	100/100/100
6/6a	100/100
7A/7Aa/7Ab/7Ac/7Ad	100/83,3/100/83,3/100
7B/7Ba/7Bb/7Bc	100/66,6/100/100
7C	100
7D	100
8	80
9	88,8
10/10a	100/71,4
11/11a	100/83,3
12/12a/12b	100/91,6/*66,6

Legenda: Malá písmena označují podotázky; * - 66,6 % je dosaženo nezodpověděním jednoho dotazovaného ze 3 dotazovaných.

Pro představu předložím příklad na otázce č. 12.

K ověření stability dotazníku v čase bylo odesláno 15 dotazníků. 12 s kladnou odpovědí, 3 se zápornou odpovědí. Zpět se vrátilo 15 dotazníků. U 12 byla potvrzena kladná odpověď, u 3 záporná. Na první podotázku bylo ve shodě z 12 kladných odpovědí 11 odpovědí (91,6 %). Na druhou podotázku ze 3 záporných odpovědí byly ve shodě pouze 2 odpovědi (66,6 %). Jeden dotazovaný neodpověděl.

Celková stabilita dotazníku v čase pro skupinu brankářů byla stanovena na 92,1 %.

• SKUPINA TRENÉRŮ

Tabulka č. 4. Stabilita dotazníku v čase, formou test – retest, u skupiny trenérů.

Dotazník pro brankáře [číslo otázky a podotázky]	Shoda [%]
1A/1Aa/1Ab/1Ac	100/100/80/80
1B/1Ba/1Bb/1Bc	100/80/100/80
1C	100
1D	100
2	93,3
3/3a	86,6/86,6
4	93,3
5/5a/5b	100/100/91,6
6/6a	86,6/86,6
7	86,6
8	80
9/9a	93,3/80
10/10a	100/75
11	93,3
12/12a/12b	100/90/100
13	80
14/14b/14b	100/80/70
15/15a	93,3/86,6

Legenda: Malá písmena označují podotázky

Celková stabilita dotazníku v čase pro skupinu trenérů byla stanovena na 89,5 %.

4. 4 Diskuze metodiky

Při sestavování dotazníků bylo nejprve nutné vytvořit seznam otázek, které se týkaly jak výběru sportovních talentů, tak způsobu vedení a organizování tréninku v přípravě na ledě i mimo něj. Ostatní otázky v dotazníku mají informativní charakter a nemají přímou souvislost s vytvořenými hypotézami. Jedná se o otázky informující o vedení a organizování tréninku v průběhu ročního tréninkového cyklu a otázky osobního zaměření. Takto vypracovaný seznam otázek byl nejprve zjednodušen, poté byly vyškrtnuty otázky, které se opakovaly nebo neměly odpovídající výpovědní hodnotu a dále byly některé otázky přeformulovány pro jejich dvojsmyslnost.

V úvodu dotazníku je stručné vysvětlení čeho se dotazník týká a popis, jak ho správně vyplňovat. V dotazníku pro brankáře před samotnými otázkami následují první údaje k vyplnění. Mimo zjištění věkové kategorie byly ostatní údaje nepovinné. Jednalo se o zjištění hokejového klubu ve kterém dotazovaný začínal, současného hokejového klubu ve kterém působí a zjištění největších hokejových úspěchů. Na konci dotazníku je poděkování za vyplnění a dále informace, kam a jakým způsobem dotazník doručit. Dále je uvedeno kontaktní spojení na které se mohli dotazovaní obrátit v případě nejasností s některou otázkou.

V dotazníku byly obsaženy tři druhy otázek. Nejdůležitější otázky byly z oblasti výběru talentované mládeže na post hokejového brankáře a poté následného vedení a organizování tréninku v hlavním a v přípravném období. Jednalo se o otázky zjišťující informace o způsobu výběru a rozvoji talentu. Při vyhodnocování a porovnávání s vytvořenými hypotézami se vycházelo z odpovědí na tyto otázky.

Druhým typem otázek byly otázky zjišťující obecné informace o způsobu vedení a organizování tréninku v celé roční přípravě. Odpovědi na otázky podávají informace o rozvoji kondičních schopností v přípravném období, o zařazování přípravy mimo led i v hlavním období a o systému organizace společné TJ. V případě dotazníku pro trenéry byly otázky doplněny o informace z oblasti kontrolních testů pohybových schopností a bruslařských dovedností brankářů.

Posledním typem otázek byly otázky zjišťující informace spíše osobního rázu na straně dotazovaných brankářů a otázky obecných informací o brankářích v družstvu na straně dotazovaných trenérů. V případě brankářů dotazovaní odpovídali na otázky, zda chtěli být brankáři hned od samého začátku, proč začali chytat a pokud by znovu mohli začít, jestli by si opět vybrali místo brankáře. Pokud hráli na jiném postu než v bráně, co je přimělo k tomu, že se stali brankáři apod. V případě dotazníků vyplňovaných trenéry dotazovaní odpovídali na otázky kolik mají v družstvu brankářů, jestli jejich svěřenci nepociťovali strach při prvních kontaktech s kotoučem, zda chtěli být skutečně brankáři a zda jsou na post brankáře již nastálo ustanoveni atd.

V dotazníku nejsou tyto otázky seřazeny podle jejich důležitosti.

Dotazníky byly distribuovány prostřednictvím elektronické pošty sekretářům klubů na území ČR, včetně průvodního dopisu se žádostí o předání dotazníků trenérům mládeže věkové kategorie 1 až 5 třídy a samotným brankářům věkové kategorie dorostu, juniorů a

mužů nebo o zaslání kontaktního spojení na zmiňované osoby. Z došlých kontaktů byly průvodním dopisem s dotazníkem tyto osoby osloveny s žádostí o vyplnění dotazníku a zpětného zaslání. V nemalé míře byly dotazníky distribuovány i osobním předáním jednotlivým dotazovaným s nadepsanou zpáteční adresou a ofrankovanou obálkou. Toto považujeme částečně za výhodu, protože došlo k osobnímu kontaktu s dotazovanými a veškeré nejasnosti mohly být projednány na místě. Nevýhodou byla časová a finanční nákladnost.

Z celkového počtu **124** oslovených se vrátilo vyplněných **80** dotazníků, což je 64,5 %. **50** dotazníků vyplněných brankáři a **30** dotazníků vyplněných trenéry. Stoprocentní návratnost dotazníků byla v případě letních brankářských kempů v Benátkách nad Jizerou a v Plzni, kde bylo osloveno 36 brankářů. Z 88 zbylých oslovených se vrátilo zpět pouze 44 dotazníků.

Získané údaje z vyplněných dotazníků jsou interpretovány pomocí tabulek a grafů. Veškeré údaje v tabulkách a grafech jsou uváděny v absolutních hodnotách.

5. VÝSLEDKY

5.1 Dotazníkové šetření u skupiny brankářů – otázky vztahující se k hypotézám

Tato část dotazníkového šetření obsahuje skupinu otázek, které mají přímou souvislost s vytvořenými hypotézami (viz. kapitola 4. 2). Odpovědi na tyto otázky vypovídají o způsobu výběru brankářů a následného vedení a organizování tréninku. Na základě těchto získaných odpovědí byly vypracovány příslušné závěry.

Jedná se o tuto skupinu otázek:

- otázka č. 4 - Pamatujete si, jakým způsobem byl proveden Váš výběr?
- otázka č. 5 - Byly při Vašem výběru zohledněny či zjišťovány speciální brankářské předpoklady?
- otázka č. 7A a další varianty pod písmeny B, C, D - Pamatujete si, jestli byly ve Vašich začátcích organizovány na ledě samostatné tréninky brankářů?
- otázka č. 10 - Zařazovali pro Vás v přípravě mimo led cvičení stimulující činnost brankáře na ledě?

Ve vlastním vyhodnocení je u odpovědí s otevřeným typem otázek pro lepší přehled uvedena pouze nejčastější odpověď. Ostatní odpovědi a některé typy podotázek včetně jejich grafů, jsou součástí přílohy č. 1 na přiloženém CD-ROMu.

Na konci každého bloku otázek je stručné shrnutí odpovědí.

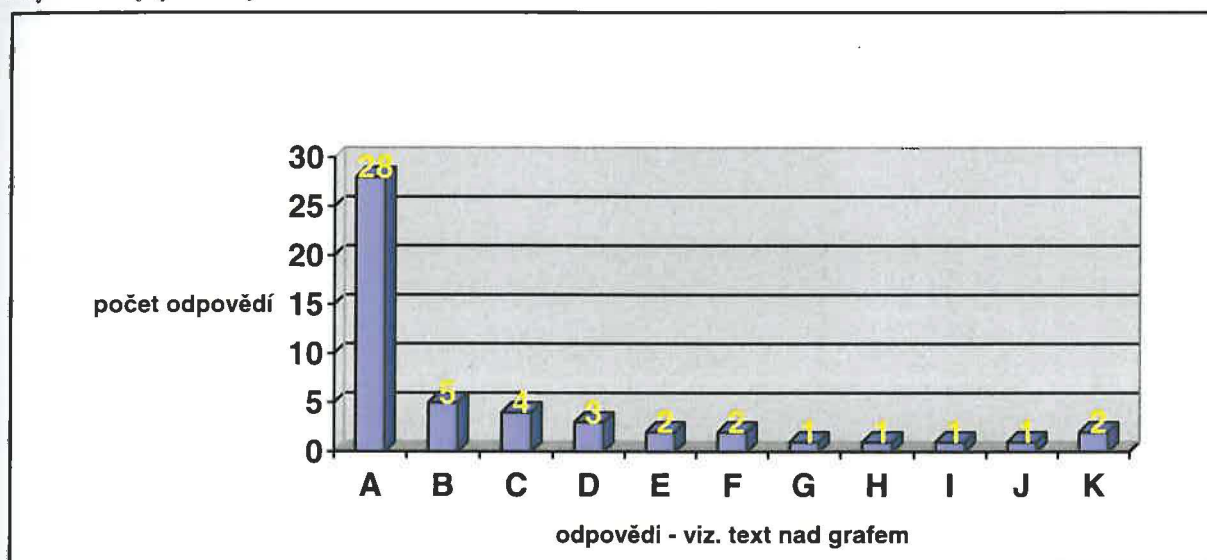
OTÁZKA č. 4: Pamatujete si jakým způsobem byl proveden Váš výběr? (Popište zhruba co předcházelo Vašemu výběru, k čemu se nejvíce přihlíželo, proč Vás postavili do brány).

Z dotazníků vyplývá, že nejčastější odpovědi z celkového počtu 50 dotazovaných brankářů na otázku, **jakým způsobem byl proveden Váš výběr** (viz. graf č. 1, *Graf způsobu výběru*), byla:

A) 28 dotazovaných odpovědělo: *Chtěl jsem chytat dobrovolně, nikdo mě nevybíral.* (Ve 4 případech k tomu dopomohly skutečnosti, že v klubu buď chyběli brankáři nebo nikdo jiný jít chytat nechtěl).

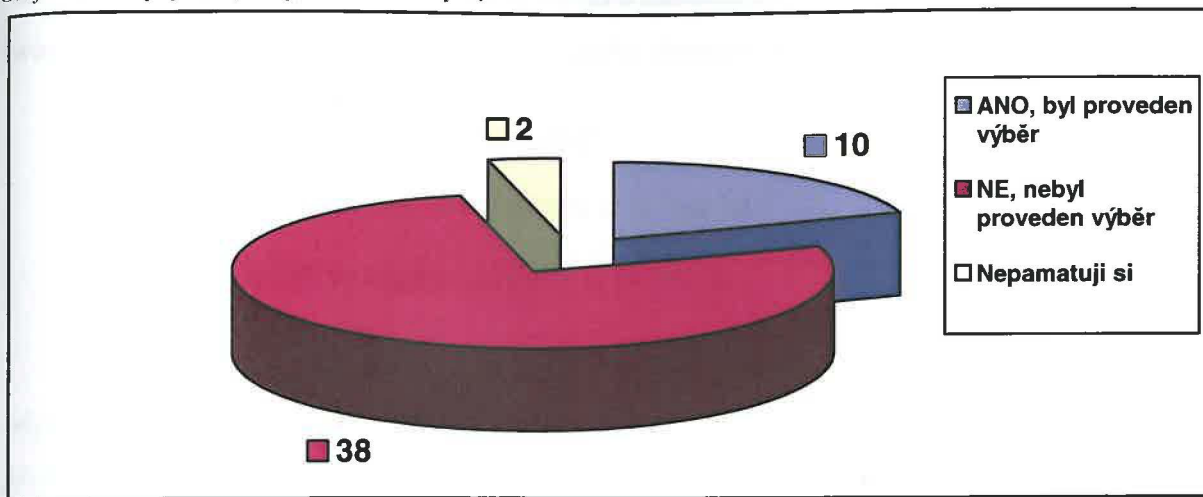
Další odpovědi pod písmeny B až K byly odpovězeny spíše jednotlivci. Tyto odpovědi jsou součástí přílohy č. 1 na CD-ROMu.

Graf č. 1. Graf způsobu výběru.



Z odpovědí na otázku číslo 4 (viz. příloha č. 1 na CD-ROMu.) jednoznačně vyplývá, že z 50 dotazovaných brankářů šlo v pouze v 10 případech o záměrný výběr chlapců na post brankáře. Ve 38 případech nešlo o záměrný výběr chlapců na post brankáře a 2 brankáři si již nepamatují jakým způsobem byli do brány vybráni (viz. graf č. 1a, *Graf výběru*).

Graf č. 1a. Graf výběru (n = počet dotazovaných).



SHRNUTÍ otázky č. 4: u 38 brankářů nešlo o záměrný výběr chlapců na post brankáře.

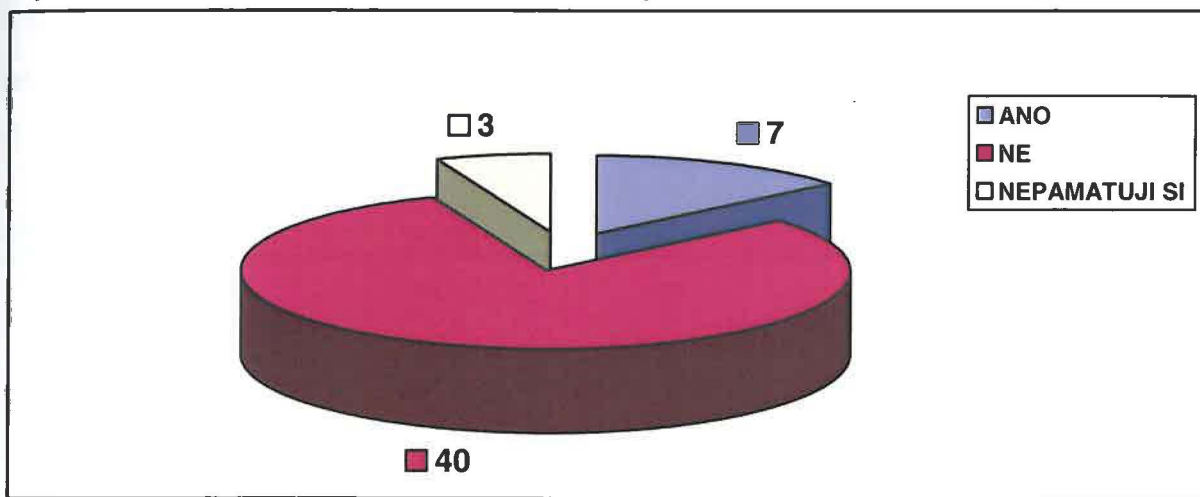
OTÁZKA č. 5: Byly při Vašem výběru zohledněny či zjišťovány speciální brankářské předpoklady? (Např. zrakové, reakční, obratnostní či jiné).

K této otázce jsou vázány 2 podotázky:

1. v případě, že ano, a pamatujete si to, tak jak?
2. v případě, že ne, a pamatujete si to, tak jak?

Na otázku č. 5 odpovědělo z 50 dotazovaných brankářů **7** brankářů **ANO**, **40** brankářů odpovědělo **NE** a **3** si již **nepamatují** (viz. graf č. 2, Graf zjišťování brankářských předpokladů).

Graf č. 2. Graf zjišťování brankářských předpokladů (n = počet odpovědí).



PODOTÁZKY č. 1 a č. 2: viz. příloha č. 1 na CD-ROMu.

SHRNUTÍ otázky č. 5: u 40 brankářů nebyly zohledněny či zjišťovány speciální brankářské předpoklady. Proč tomu tak bylo je uvedeno u podotázky č. 2.

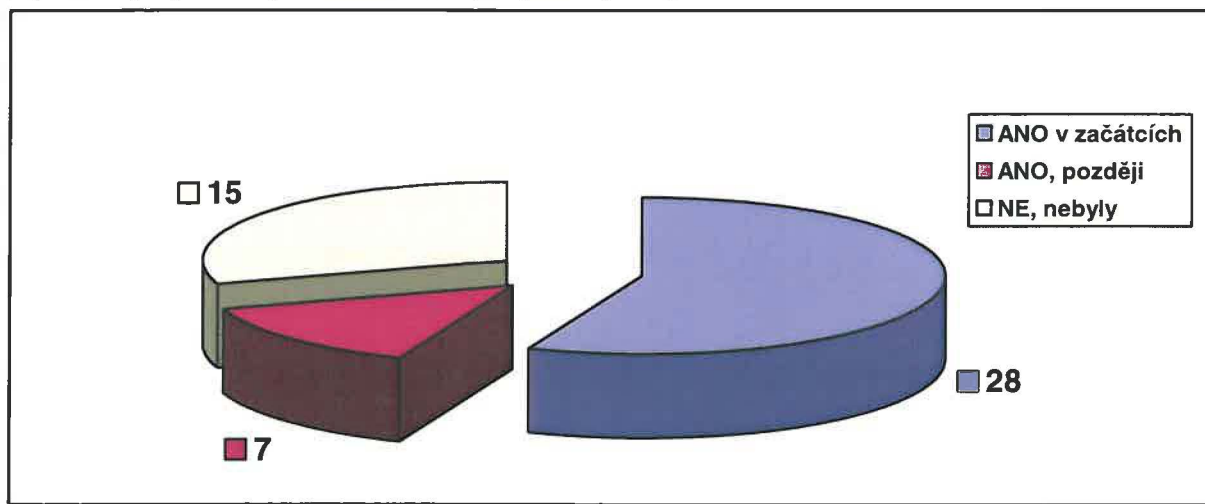
OTÁZKA č. 7A: Pamatujete si jestli byly ve Vašich začátcích organizovány na ledě samostatné tréninky brankářů? (*Myslí se tím samostatný trénink brankářů odděleně od družstva. Ne ve společné TJ*)

K této otázce jsou vázány 4 podotázky:

1. v případě, že ANO, od jaké věkové kategorie?
2. v případě, že ANO, a pamatujete si to, kolikrát týdně?
3. v případě, že ANO, a pamatujete si to, kdo Vás trénoval?
4. v případě, že NEbyly, a pamatujete si to, proč nebyly?

Na otázku č. 7A odpovědělo z 50 dotazovaných brankářů **28** brankářů **ANO**, byly v našich začátcích **organizovány**, **7** dotazovaných odpovědělo **ANO**, byly **organizovány**, ale ne v začátcích, až později a **15** dotazovaných odpovědělo **NE**, **nebyly organizovány** (viz. graf č. 3, *Graf organizovaných tréninků na ledě*).

Graf č. 3. *Graf organizovaných tréninků na ledě (n = počet odpovědi).*



Z celkového počtu **35** brankářů, kteří na tuto otázku odpověděli kladně (viz. graf č. 3), tj. ANO, byly na ledě organizovány samostatné tréninky brankářů, jich pro **28** organizovali tréninky hned od samého začátku. Max. však do dvou let od jejich začátku chytání. U zbylých **7** brankářů byly též organizovány samostatné tréninky, ale už ne v jejich začátcích. Doba od začátku chytání po začátek organizování tréninku brankářů byla v rozpětí od 5 do 6 let (viz. tabulka č. 5).

Tabulka č. 5. Věková kategorie.

Začal chytat [věk]	4	4	5	5	6	6	7
Začali organizovat [věk]	9	9	10	11	11	11	12

Pro další potřeby práce můžeme těchto **7** brankářů, pro které byl trénink podle otázky **7A** organizovaný později (viz. *tabulka č. 5*), při dalším posuzování přiřadit k **28** brankářům, pro které byl trénink organizovaný podle otázky **7A** již od začátku, protože nám jde o zjištění **kvality a pravidelnosti** tréninku. Tzn., že z celkového počtu 50 dotazovaných byl na ledě organizovaný samostatný trénink pro **35** brankářů.

PODOTÁZKA č. 1: viz příloha č. 1 na CD-ROMu.

PODOTÁZKA č. 2: v případě, že ano, a pamatujete si to, kolikrát týdně byly organizovány na ledě samostatné tréninky brankářů?

Počet tréninkových jednotek za týden (TJ/týden) u brankářů, pro které byly organizovány samostatné tréninky na ledě (viz. *graf č. 5, Graf počtu tréninkových jednotek, v příloze č. 1 na CD-ROMu.*):

- A) 1 TJ/týden: **29** dotazovaných
- B) 2 TJ/týden: **3** dotazovaní
- C) Byly TJ, ale *ne pravidelně*: **3** dotazovaných

PODOTÁZKA č. 3: v případě, že ano a pamatujete si to, kdo Vás trénoval?

Vedení tréninkových jednotek (TJ) u brankářů, pro které byly organizovány samostatné tréninky na ledě (viz. *graf. č. 6, Graf vedení tréninkových jednotek v příloze č. 1 na CD-ROMu.*):

- A) Vedení TJ *kvalifikovaným trenérem*: **10** dotazovaných
- B) Vedení TJ *kvalifikovaným trenérem a brankářem současně*: **7** dotazovaných
- C) Vedení TJ *brankářem*: **16** dotazovaných
- D) Vedení TJ *brankářem a jinou osobou současně*: **2** dotazovaní

PODOTÁZKA č. 4: viz. příloha č. 1 na CD-ROMu.

SHRNUTÍ otázky č. 7A: Pro 35 brankářů organizoval klub na ledě samostatné tréninky brankářů celkem pravidelně a pod odborným vedením.

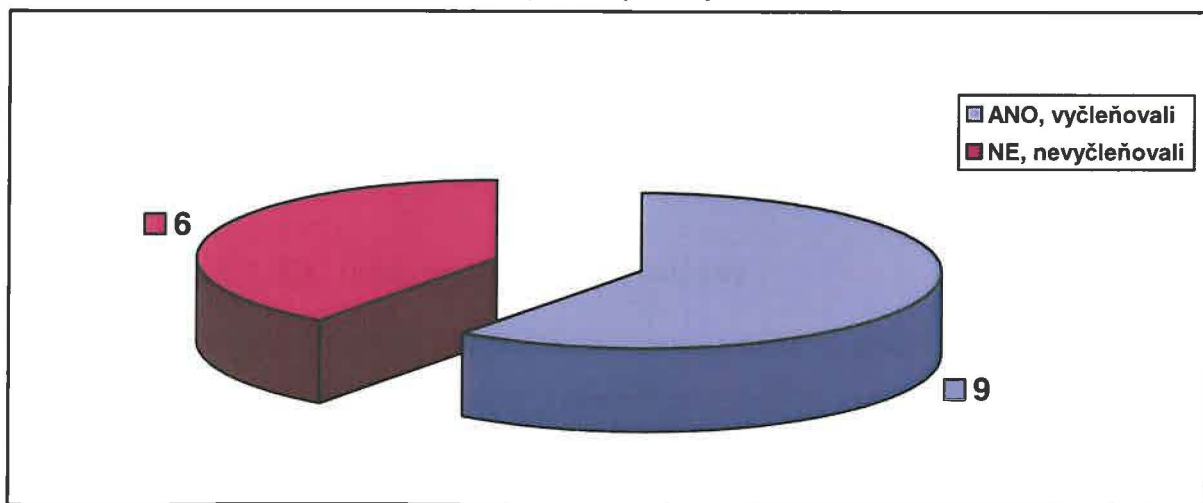
OTÁZKA č. 7B: V případě, že nebyly organizovány samostatné tréninky brankářů, vyčleňovali pro Vás alespoň ve společné tréninkové jednotce (dále jen TJ) nějakou část TJ určenou jen pro brankáře? *(Myslí se tím, že se Vám ve společné TJ odděleně od ostatních hráčů někdo opravdu cíleně věnoval a učil techniku a taktiku hry. Např. základní postoj a bruslení, chytání a vyrážení střel, hru holí atd. Obdoba samostatného brankářského tréninku, ale kvůli času či možnostem byl situován do společné TJ. Ale pozor! Nemyslí se tím, že si Vás vzal někdo stranou a střílel na Vás v době, kdy hráči potřebovali nacvičovat HČJ typické pro ně.)*

K této otázce jsou vázány 3 podotázky:

1. v případě, že ANO, a pamatujete si to, kdo docházel na Vaše tréninky?
2. v případě, že ANO, a pamatujete si to, bylo to pravidelně?
3. v případě, že Nevyčleňovali, a pamatujete si to, proč?

Na otázku č. 7B odpovědělo z **15** záporných odpovědí z otázky 7A (viz. graf č. 3) **9** brankářů kladně, tj. **ANO, vyčleňovali** a **6** brankářů záporně, tj. **NE, nevyčleňovali** (viz graf č. 7, Graf poměru vyčleňovaných a nevyčleňovaných TJ).

Graf č. 7. Graf poměru vyčleňovaných a nevyčleňovaných TJ (n = počet odpovědí).



PODOTÁZKA č. 1: v případě, že ANO, a pamatujete si to, kdo docházel na Vaše tréninky?

Vedení tréninkových jednotek (TJ) u brankářů, pro které vyčleňovali ve společné TJ nějakou část TJ určenou k tréninku brankářů:

- A) Vedení TJ *kvalifikovaným trenérem*: 1 dotazování
- B) Vedení TJ *brankářem*: 7 dotazování
- C) Vedení TJ *jinou osobou* (otcem, později brankářem): 1 dotazování

PODOTÁZKA č. 2: v případě, že ano a pamatujete si to, bylo to pravidelně?

Četnost vyčleňovaných TJ u brankářů, pro které vyčleňovali ve společné TJ nějakou část TJ určenou k tréninku brankářů:

- A) *pravidelné* vyčleňování: 8 dotazovaných
- B) *nepravidelné* vyčleňování: 1 dotazovaný

PODOTÁZKA č. 3: viz. příloha č. 1 na CD-ROMu.

SHRNUTÍ otázky č. 7B: Pro 9 brankářů vyčleňovali na ledě ve společné TJ nějakou část TJ k organizování samostatného brankářského tréninku. Organizace probíhala pravidelně a pod odborným vedením.

OTÁZKA č. 7C: viz. příloha č. 1 na CD-ROMu.

OTÁZKA č. 7D: Další, jiné možnosti tréninků?

V této otázce se kombinuje organizování samostatného tréninku brankářů na ledě a ještě organizování brankářského tréninku v některé společné TJ. Tuto otázku mohli vyplnit pouze brankáři, jejichž odpověď na otázku 7A byla kladná. Z celkového počtu 35 kladných odpovědí z otázky č. 7A bylo zjištěno, že:

A) Pro 11 dotazovaných brankářů klub nebo družstvo ještě ve společné TJ vyčleňoval nějakou část TJ k organizování brankářského tréninku na kterou docházeli více jek ze dvou třetin brankářů.

Vedení tréninkových jednotek (TJ):

- A) Vedení TJ *kvalifikovaným trenérem*: 1 dotazování
B) Vedení TJ *kvalifikovaným trenérem a brankářem současně*: 1 dotazovaný
C) Vedení TJ *brankářem*: 9 dotazovaných

SHRNUTÍ OTÁZKY č. 7. – trénink na ledě

Co se týká organizování a vedení tréninku na ledě, bylo z vyhodnocené otázky č. 7 zjištěno, že nejlépe na tom bylo z celkového počtu 50 dotazovaných brankářů **11** brankářů ze skupiny **A**, pro které klub **organizoval** samostatné tréninky brankářů a ještě pro ně **vyčleňovali** ve společné TJ nějakou část TJ určenou k organizování brankářského tréninku a to pravidelně a pod odborným vedením (viz. tab. č. 6, *Příprava na ledě* a viz. graf č. 8, *Graf vyhodnocení přípravy na ledě*).

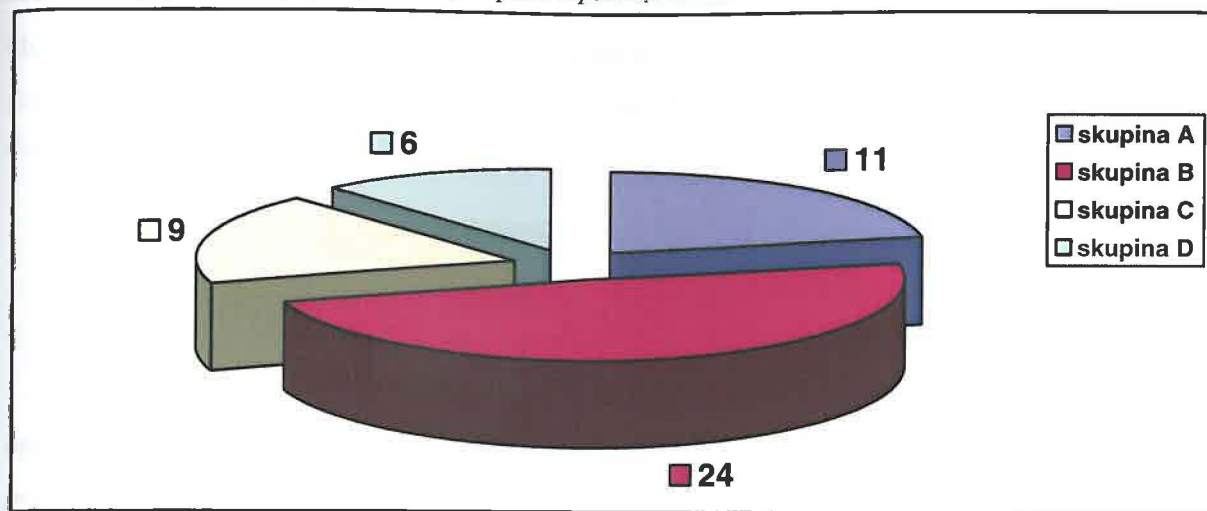
Podrobnější popis skupin **B** až **D** je vyobrazen v příloze č. 1 na CD-ROMu.

Tabulka č. 6. Příprava na ledě

Systém tréninků	SKUPINY BRANKÁŘŮ			
	A	B	C	D
organizovali	ANO	ANO	NE	NE
vyčleňovali	ANO	NE	ANO	NE
Celkem brankářů	11	24	9	6

Legenda: **Organizovali** - klub organizoval na ledě samostatné tréninky brankářů celkem pravidelně a pod odborným vedením; **Vyčleňovali** – klub nebo v rámci družstva vyčleňovali na ledě ve společné TJ nějakou část TJ určenou k organizování brankářského tréninku.

Graf č. 8. Graf vyhodnocení přípravy na ledě (n = počet odpovědí).



Legenda: A, B, C, D – skupiny dotazovaných brankářů

Pokud sečteme počet trénujících, kteří se podíleli na vedení TJ⁴ při organizování samostatných tréninků brankářů na ledě a při organizování brankářského tréninku v některé společné TJ zjistíme, že z počtu 55 trénujících docházelo na TJ 42 brankářů a 13 kvalifikovaných trenérů. Z toho lze usuzovat, že tréninky brankářů probíhaly více jak ze dvou třetin pod odborným vedením specialisty.

Z tabulky č. 4 a grafu č. 8 vyplývá, že 6 dotazovaných brankářů bylo v přípravě na ledě bez brankářského tréninku a prakticky bez možnosti nějakým způsobem se naučit hře brankáře. O tom, kdo je učil a věnoval se jim, vypovídá otázka č. 7C – viz příloha č. 1 na CD-ROMu.

⁴ Předpokládáme, že se TJ účastnilo více trenérů najednou než je zaškrtnuto v dotazníku, kde nebyl udán počet trenérů, ale pouze kdo docházel na TJ. Pro zjištění počtu trénujících bereme jako výchozí hodnotu jedna TJ = jeden trénující (brankář, trenér brankářů, trenér, asistent nebo někdo z rodičů)

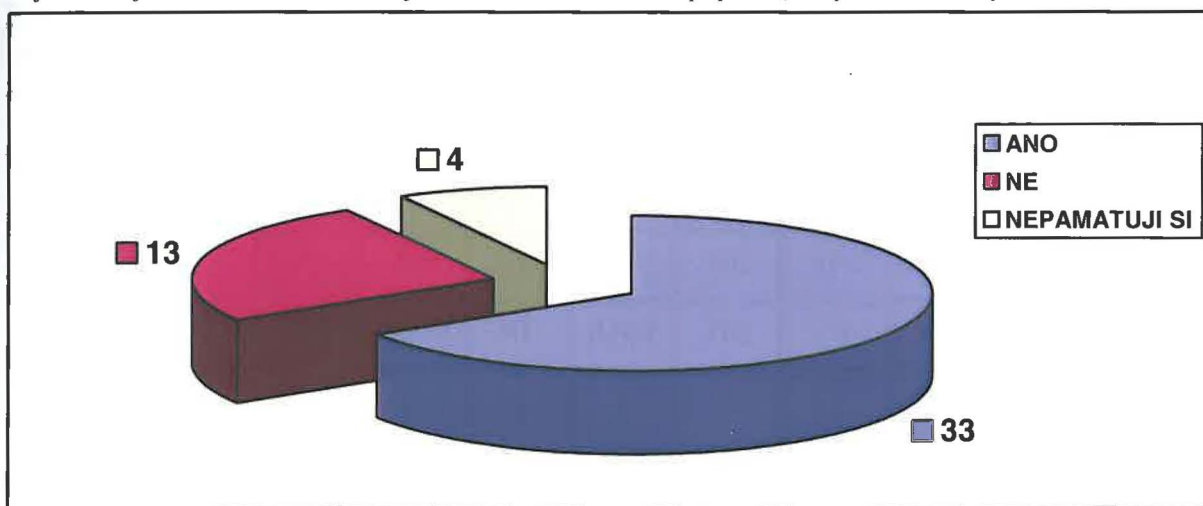
OTÁZKA č. 10: *Zařazovali pro Vás v přípravě mimo led cvičení stimulující činnost brankáře na ledě? (např. cvičení speciální přípravy na postřeh a pozornost, speciální dovednosti v práci s hokejovými rukavicemi, zachytávání prudce letících míčků nebo kotoučů z hladké desky apod.)*

K této otázce je vázána 1 podotázka

1. v případě, že ne, a pamatujete si to, proč?

Z 50 dotazovaných brankářů odpovědělo **ANO** ve **33** případech, **NE** ve **13** případech a nepamatují si **4** dotazovaní (viz. graf č. 9, Graf zařazování cvičení stimulující činnost brankáře v suché přípravě).

Graf č. 9. Graf zařazování cvičení stimulující činnost brankáře v suché přípravě (n = počet dotazovaných).



PODOTÁZKA č. 1: viz. příloha č. 1 na CD-ROMu.

SHRNUTÍ otázky č. 10: Co se týká organizování tréninku v suché přípravě, nejlépe na tom bylo z celkového počtu 50 dotazovaných brankářů 33 brankářů, neboť v období suché přípravy pro ně zařazovali cvičení stimulující činnost brankáře na ledě.

VYHODNOCENÍ OTÁZKY č. 7 a č. 10 - příprava na ledě a na suchu

Shrneme-li otázku číslo 7 a číslo 10 (viz. graf č. 10, Graf vyhodnocení přípravy na ledě a na suchu) dospějeme ke zjištění, že z celkového počtu 50 dotazovaných brankářů na tom byli po stránce tréninku nejlépe brankáři ze skupiny **A**, pro které klub **organizoval** na ledě samostatné tréninky brankářů pravidelně a pod odborným vedením. Dále pro ně, také pravidelně a pod odborným vedením, **vyčleňovali** na ledě ve společné TJ nějakou část TJ určenou k organizování brankářského tréninku. V suché přípravě pro ně **zařazovali** trénink určený jen pro brankáře, obsahující cvičení stimulující činnost brankáře na ledě (viz. tab. č. 7, *Příprava na ledě a na suchu*).

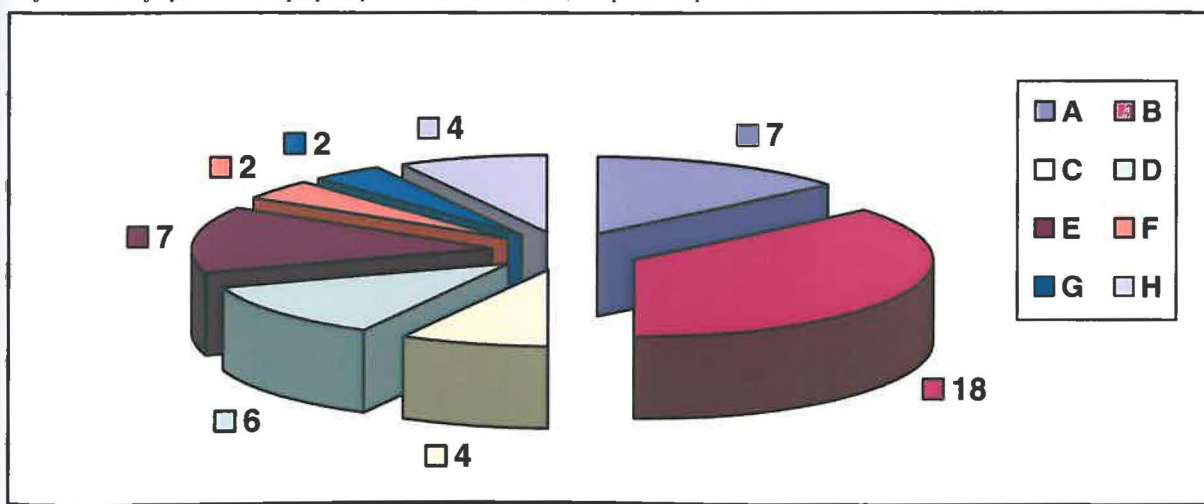
Podrobnější popis skupin **B až H** je vyobrazen v příloze č. 1 na CD-ROMu.

Tabulka č. 7. Příprava na ledě a na suchu.

Systém tréninků	SKUPINY BRANKÁŘŮ							
	A	B	C	D	E	F	G	H
organizovali	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	NE	NE	NE
vyčleňovali	ANO	NE	ANO	ANO	NE	ANO	NE	NE
zařazovali	ANO	ANO	NE	ANO	NE	NE	ANO	NE
Celkem brankářů	7	18	4	6	7	2	2	4

Legenda: **Organizovali** – klub organizoval na ledě samostatné tréninky brankářů celkem pravidelně a pod odborným vedením; **Vyčleňovali** – klub nebo v rámci družstva vyčleňovali na ledě ve společné TJ nějakou část TJ určenou k organizování brankářského tréninku; **Zařazovali** - v suché přípravě pro ně zařazovali trénink určený jen pro brankáře, obsahující cvičení stimulující činnost brankáře na ledě.

Graf č. 10. Graf vyhodnocení přípravy na ledě a na suchu (n = počet odpovědí).

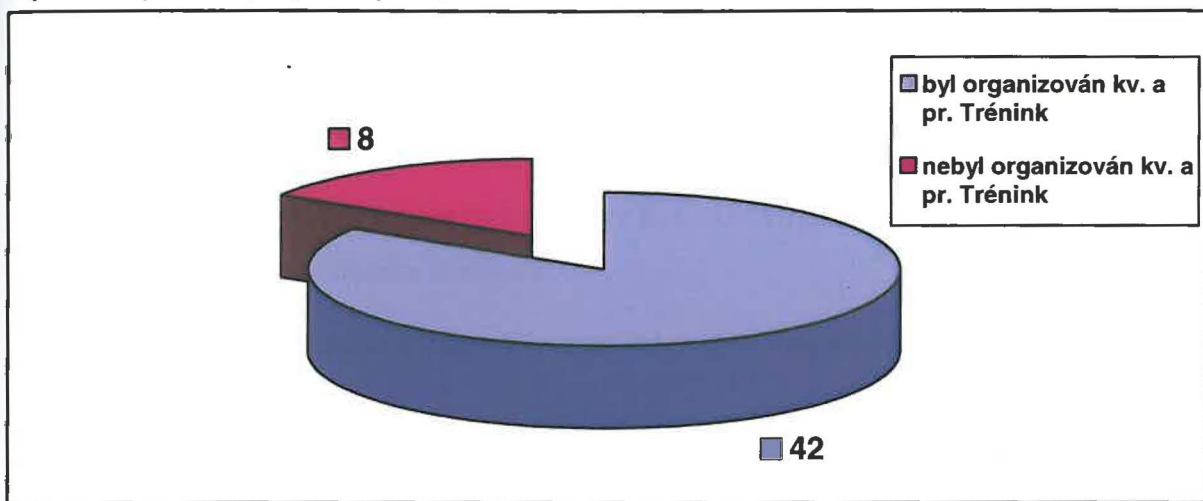


Legenda: A až H - skupiny dotazovaných brankářů.

Pro shrnutí výsledků a vypracování příslušných závěrů jsme skupiny brankářů uvedeny pod písmeny A až E sloučili do jedné skupiny. Tím vznikla skupina čítající **42 brankářů**, pro které byl organizován **kvalitní a pravidelný trénink vedený specialistou**.

Do druhé skupiny brankářů, pro které nebyl organizován **kvalitní a pravidelný trénink**, jsme sloučili skupiny brankářů pod písmeny F až H. Tím vznikla skupina **8 brankářů** (viz. graf č. 11, *Graf tréninků*).

Graf č. 11. Graf tréninků (n = počet odpovědí).



Z vyhodnocení těchto dvou otázek vyplývá, že z celkového počtu 50 dotazovaných brankářů byl pro 42 dotazovaných brankářů organizován kvalitní a pravidelný trénink vedený specialistou. Pro 8 brankářů nebyl takový trénink organizován.

5.2 Dotazníkové šetření u skupiny trenérů – otázky vztahující se k hypotézám

Tato část dotazníkového šetření obsahuje skupinu otázek, které mají přímou souvislost s vytvořenými hypotézami (viz. kapitola 4. 2). Odpovědi na tyto otázky vypovídají o současném způsobu výběru brankářů a následném vedení a organizování tréninku. Na základě vyhodnocení těchto získaných odpovědí byly vypracovány příslušné závěry.

Jedná se o tuto skupinu otázek

- otázka č. 4 - Jakým způsobem byl proveden jejich výběr?
- otázka č. 5 - Byly při výběru zohledněny či zjišťovány speciální brankářské předpoklady?
- otázka č. 1A a další varianty pod písmeny B, C, D - Organizujete na ledě (vy nebo klub) samostatné tréninky brankářů?
- otázka č. 12 - Zařazujete v přípravě mimo led cvičení stimulující činnost brankáře na ledě?

Ve vlastním vyhodnocení je u odpovědí s otevřeným typem otázek pro lepší přehled uvedena pouze nejčastější odpověď. Ostatní odpovědi a některé typy podotázek včetně jejich grafů, jsou součástí přílohy č. 2 na přiloženém CD-ROMu.

Na konci každého bloku otázek je stručné shrnutí odpovědí.

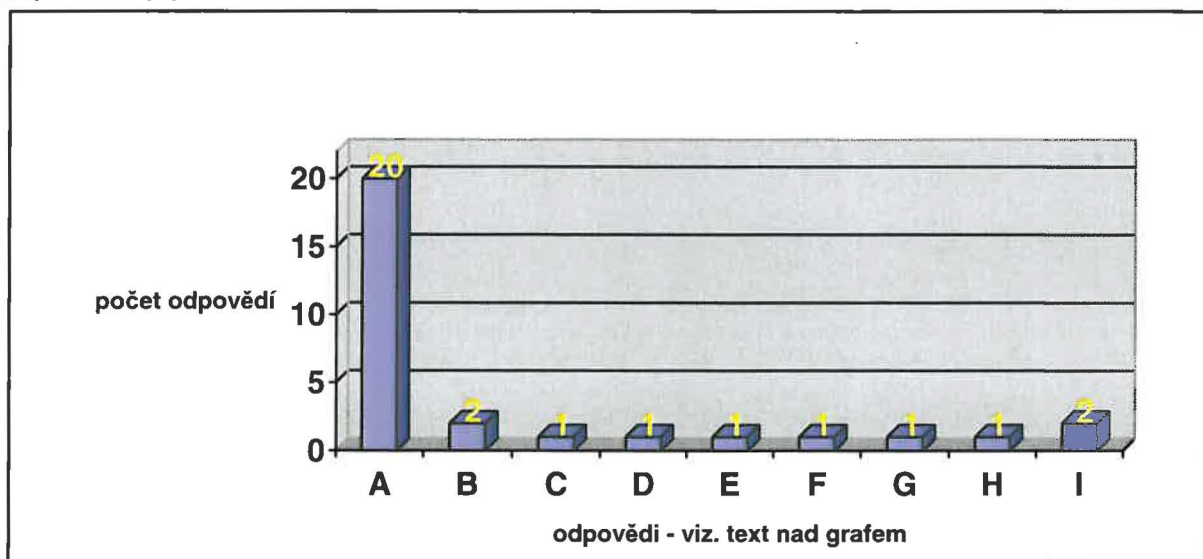
OTÁZKA č. 4: Jakým způsobem byl proveden jejich výběr? (Popište zhruba co předcházelo jejich výběru, k čemu se nejvíce přihlíželo, proč jste je postavili do brány atd.)

Z dotazníků vyplývá, že nejčastější odpovědí z celkového počtu 30 dotazovaných trenérů na otázku, **jakým způsobem byl proveden jejich výběr** (viz. graf č. 12, Graf způsobu výběru), byla:

A) 20 dotazovaných odpovědělo: *Nebyl proveden výběr. Sami se přihlásili na post brankáře, bylo to jejich přání.* V jednom případě byl dosazen na post dalšího brankáře chlapec, kterého to přestalo bavit v poli, ale zároveň chtěl sám do brány.

Další odpovědi pod písmeny B až I byly odpovězeny spíše jednotlivci. Tyto odpovědi jsou součástí přílohy č. 2 na CD-ROMu.

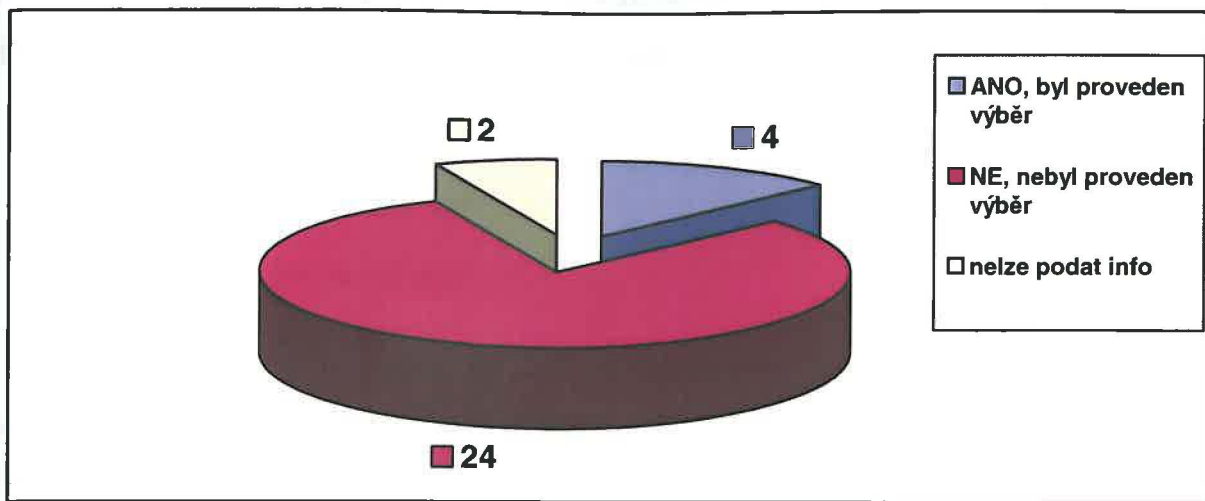
Graf č. 12. Graf způsobu výběru.



Z odpovědí na otázku číslo 4 (viz. příloha č. 2 na CD-ROMu.) jednoznačně vyplývá, že z celkového počtu 30 dotazovaných trenérů šlo v pouze ve 4 případech o záměrný výběr chlapců na post brankáře. Tento výběr dokumentují odpovědi pod písmeny B, H, D, jejichž podrobné popsání je součástí přílohy č. 2 na CD-ROMu.

Ve 24 případech nešlo o záměrný výběr chlapců na post brankáře a 2 dotazovaní trenéři nemohli podat věrohodnou informaci o tom, jakým způsobem byli brankáři vybráni. V prvním případě trenér ještě u družstva nebyl, v druhém případě brankář přišel z jiného družstva. (viz. graf č. 13, Graf výběru).

Graf č. 13. Graf výběru (n = počet odpovědí).



SHRNUTÍ otázky č. 4: z odpovědí a grafu č. 13 je patrné, že u 24 dotazovaných trenérů nešlo o záměrný výběr dětí na post hokejového brankáře.

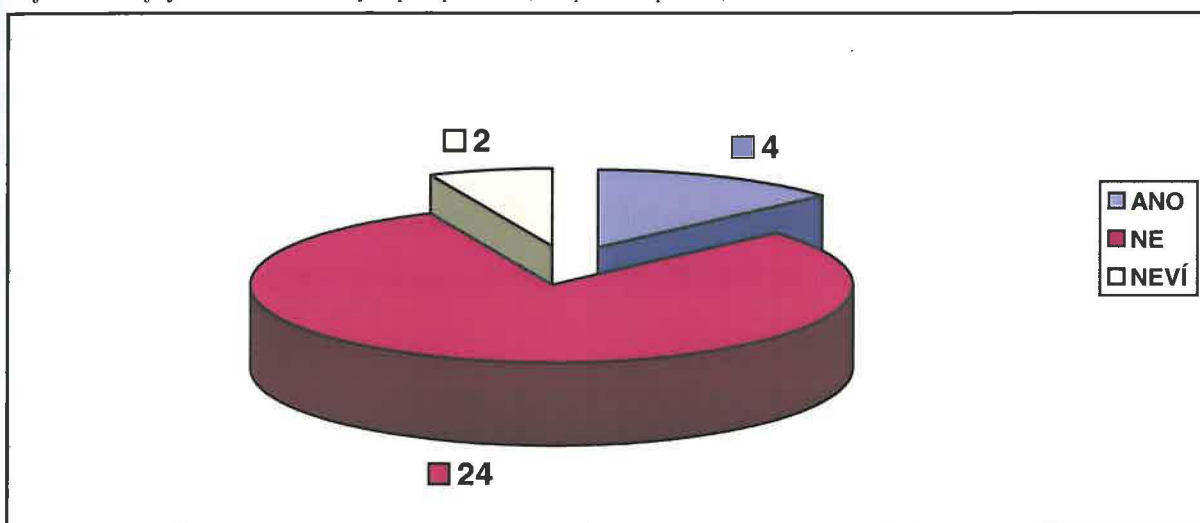
OTÁZKA č. 5: Byly při výběru zohledněny či zjišťovány speciální brankářské předpoklady? (např. zrakové, reakční, obratnostní či jiné)

K této otázce jsou vázány 2 podotázky:

1. v případě, že ano, jak?
2. v případě, že ne, proč?

Na otázku č. 5 odpovědělo z celkového počtu 30 dotazovaných trenérů **4** trenéři **ANO**, **24** jich odpovědělo **NE** a **2** dotazovaní nemohli podat potřebné informace. V prvním případě trenér ještě u družstva nebyl, v druhém případě brankář přišel z jiného družstva. (viz graf č. 14, Graf zjišťování brankářských předpokladů).

Graf č. 14. Graf zjišťování brankářských předpokladů (n = počet odpovědí).



PODOTÁZKY č. 1 a č. 2: viz. příloha č 2 na CD-ROMu.

SHRNUTÍ otázky č. 5: u 24 brankářů nebyly zohledněny či zjišťovány speciální brankářské předpoklady. Důvody, proč tomu tak bylo, jsou uvedeny v podotázce č. 2.

OTÁZKA č. 1A: Organizujete na ledě (vy nebo klub) samostatné tréninky brankářů? (*Myslí se tím samostatný trénink brankářů odděleně od družstva. Ne ve společné TJ*)

K této otázce jsou vázány 3 podotázky:

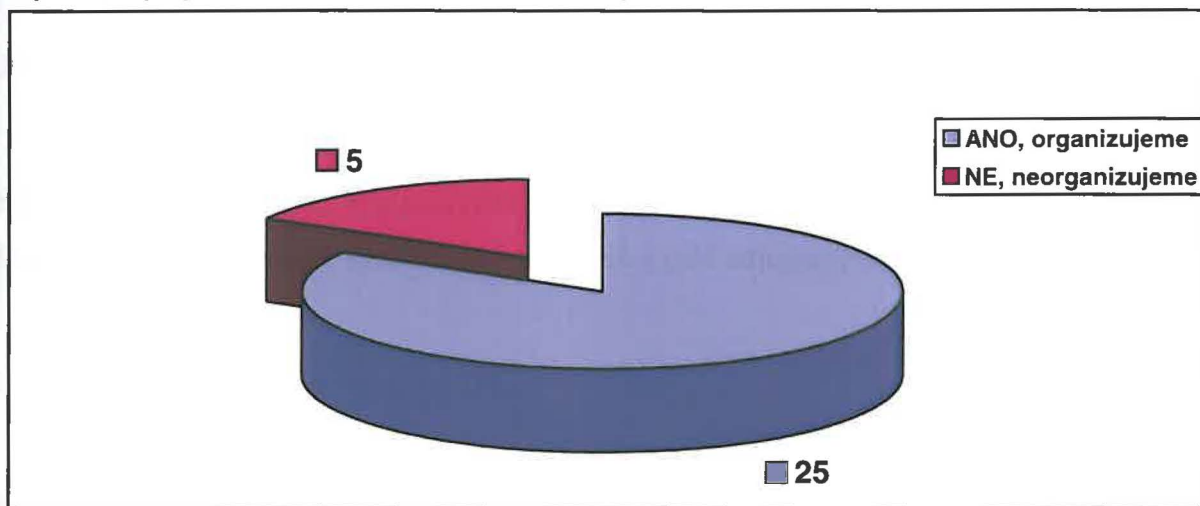
1. v případě, že ANO, kolikrát týdně a jak dlouhá je TJ?
2. v případě, že ANO, kdo je trénuje?
3. v případě, že NE, proč?

Na otázku č. 1A odpovědělo z 30 dotazovaných trenérů **24** trenérů **ANO**, **organizujeme** a **6** dotazovaných trenérů odpovědělo **NE**, **neorganizujeme** na ledě samostatné tréninky brankářů

pozn.: V jednom případě, kdy byla odpověď na otázku **1A** záporná, trenér uvedl, že jeho svěřenec navštěvuje 1x týdně brankářskou školu na jiném zimním stadionu. To lze považovat za organizování tréninku podle otázky č. 1A. Trénink není organizován mateřským klubem, ale jiným subjektem. Tzn.:

Z celkového počtu 30 dotazovaných trenérů odpovědělo **25** trenérů **ANO** a **5** trenérů **NE** (viz. graf č. 15, *Graf organizace samostatných tréninků na ledě*).

Graf č. 15. Graf organizace samostatných tréninků (n= počet odpovědí).



PODOTÁZKA č. 1: v případě, že ano, kolikrát týdně a jak dlouhá je TJ?

Počet tréninkových jednotek za týden (TJ/týden) u brankářů, pro které byly organizovány samostatné tréninky na ledě (viz. graf č. 16, *Graf počtu tréninkových jednotek v příloze č. 2 na CD-ROMu.*):

- A) 1 TJ/týden: **22** dotazovaných
- B) 2 TJ/týden: **2** dotazovaný
- C) Byly TJ, ale *ne pravidelně*: **1** dotazovaný

Trvání jedné TJ: odpovědi a graf č. 17, viz příloha č. 2 na CD-ROMu.

PODOTÁZKA č. 2: v případě, že ano, kdo je trénuje?

Vedení tréninkových jednotek (TJ) u brankářů, pro které byly organizovány samostatné tréninky na ledě (viz. graf č. 18, *Graf vedení tréninkových jednotek v příloze č. 2 na CD-ROMu.*):

- A) Vedení TJ *kvalifikovaným trenérem*: odpovědělo **7** dotazovaných
- B) Vedení TJ *kvalifikovaným trenérem a brankářem současně*: odpovědělo **7** dotazovaných
- C) Vedení TJ *brankářem*: odpovědělo **9** dotazovaných
- D) Vedení TJ *brankářem a jinou osobou současně*: odpověděli **2** dotazovaní

PODOTÁZKA č. 3: viz. příloha č. 2 na CD-ROMu.

SHRNUTÍ otázky č. 1A: Pro svěřence **25** dotazovaných trenérů organizoval klub na ledě samostatné tréninky brankářů pravidelně a pod odborným vedením.

OTÁZKA č. 1B: V případě, že neorganizujete samostatné tréninky brankářů (tzn. odpověď u otázky 1A je záporná), vyčleňujete ve společné TJ alespoň nějakou část TJ určenou k organizování brankářského tréninku? (Myslí se tím, že se jim ve společné TJ, odděleně od ostatních hráčů, někdo opravdu cíleně věnuje a učí techniku a taktiku hry. Např. základní postoj a bruslení, chytání a vyrážení střel, hru holí atd. Obdoba samostatného brankářského tréninku, ale kvůli času či možnostem je situován do společné TJ. Ale pozor! Nemyslí se tím to, že si brankáře vezme někdo stranou v době, kdy hráči nacvičují HČJ typické pro ně a střílí na ně jen proto, že v tu chvíli nemají co dělat.)

K této otázce jsou vázány 4 podotázky:

1. v případě, že ANO, kdo dochází na jejich trénink?
2. v případě, že ANO, je to pravidelně?
3. v případě, že ANO, kolik minut v TJ jim vyčleňujete?
4. v případě, že NE, proč?

Na otázku č. 1B odpovědělo z 5 záporných odpovědí z otázky 1A (viz. graf č. 15) 5 trenérů ANO, vyčleňujeme.

PODOTÁZKA č. 1: v případě, že ano, kdo dochází na jejich trénink?

Vedení tréninkových jednotek (TJ) u brankářů, pro které vyčleňovali ve společné TJ nějakou část TJ určenou k tréninku brankářů:

- A) Vedení TJ *kvalifikovaným trenérem*: 1 dotazovaný
- B) Vedení TJ *kvalifikovaným trenérem a brankářem současně*: 2 dotazovaní
- C) Vedení TJ *brankářem*: 2 dotazovaný

PODOTÁZKA č. 2: v případě že ano, je to pravidelně?

Četnost vyčleňovaných TJ u brankářů, pro které vyčleňovali ve společné TJ nějakou část TJ určenou k tréninku brankářů:

- A) *pravidelné* vyčleňování: 5 dotazovaných
- B) *nepravidelné* vyčleňování: 0 dotazovaných

PODOTÁZKA č. 3: viz. příloha č. 2 na CD-ROMu.

SHRNUTÍ otázky č. 1B: Pro svěřence 5 dotazovaných trenérů neorganizovali na ledě ve smyslu otázky č. 1A samostatné tréninky brankářů. Pro tyto svěřence alespoň vyčleňovali na ledě ve společné TJ nějakou část TJ určenou k organizování samostatného brankářského tréninku. Organizace probíhala pravidelně a pod odborným vedením.

OTÁZKA č. 1C: viz. příloha č. 2 na CD-ROMu.

OTÁZKA č. 1D: Další možnosti tréninku (*Myslí se tím např. to, když v otázce 1A odpovíte ANO, a zároveň ještě vyčleňujete ve společné TJ část TJ určenou jen pro brankáře (viz text v závorce u ot. 1B)).*

V této otázce se kombinuje organizování samostatného tréninku brankářů na ledě a ještě organizování brankářského tréninku v některé společné TJ. Tuto otázku mohli vyplnit pouze trenéři, jejichž odpověď na otázku 1A byla kladná. Z celkového počtu 25 kladných odpovědí z otázky č. 1A bylo zjištěno, že:

A) 13 dotazovaných trenérů pro své svěřence ještě ve společné TJ vyčleňovali nějakou část TJ k organizování brankářského tréninku na kterou docházeli více jak ze tří čtvrtin brankáři.

Vedení tréninkových jednotek (TJ):

A) Vedení TJ *kvalifikovaným trenérem*: 2 dotazování

B) Vedení TJ *kvalifikovaným trenérem a brankářem současně*: 3 dotazování

C) Vedení TJ *brankářem*: 8 dotazovaných

SHRNUTÍ OTÁZKY č. 1. – trénink na ledě

Co se týká organizování a vedení tréninku na ledě, bylo z vyhodnocené otázky č. 1 zjištěno, že z celkového počtu 30 dotazovaných trenérů na tom byli nejlépe svěřenci 13 trenérů ze skupiny A, pro které klub **organizoval** samostatné tréninky brankářů a ještě pro ně trenér **vyčleňoval** ve společné TJ nějakou část TJ určenou k organizování brankářského tréninku a to pravidelně a pod odborným vedením (viz. tab. č. 8, *Příprava na ledě* a viz. graf č. 21, *Graf vyhodnocení přípravy na ledě*)

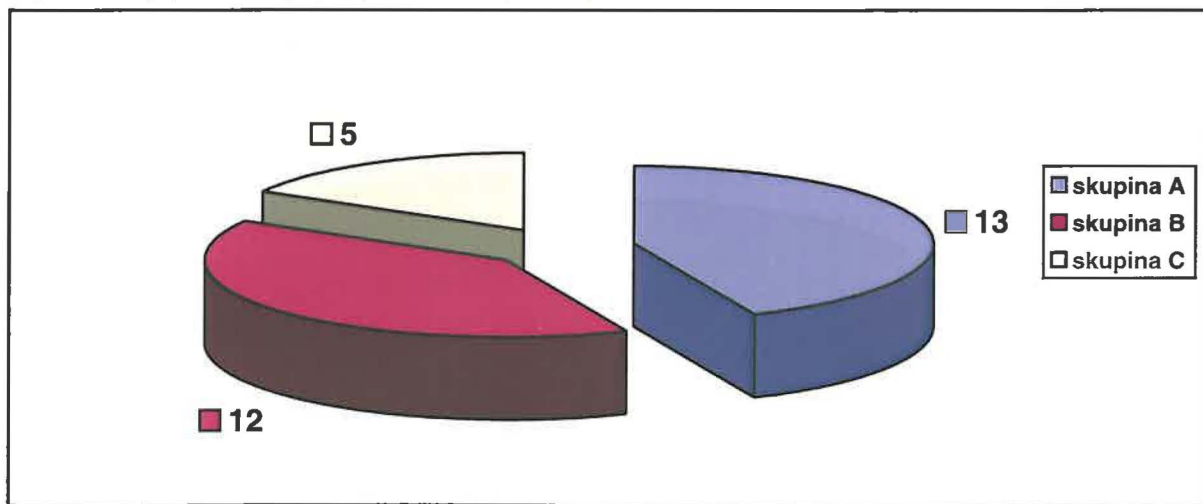
Podrobnější popis skupin B a C je vyobrazen v příloze č. 2 na CD-ROMu.

Tabulka č. 8. Příprava na ledě.

Systém tréninků	SKUPINY TRENÉRŮ		
	A	B	C
organizovali	ANO	ANO	NE
vyčleňovali	ANO	NE	ANO
Celkem trenérů	13	12	5

Legenda: Organizovali - klub organizoval na ledě samostatné tréninky brankářů celkem pravidelně a pod odborným vedením; Vyčleňovali - klub nebo v rámci družstva vyčleňovali na ledě ve společné TJ nějakou část TJ určenou k organizování brankářského tréninku.

Graf č. 19. Graf vyhodnocení přípravy na ledě (n = počet odpovědí).



Legenda: A, B, C - skupiny dotazovaných trenérů

Pokud sečteme počet trénujících, kteří se podíleli na vedení TJ (viz. odkaz pod čarou na str.49) jak při organizování samostatných tréninků brankářů na ledě tak při organizování brankářského tréninku v některé společné TJ zjistíme, že z počtu **43** trénujících docházelo na TJ **32** brankářů a **11** kvalifikovaných trenérů. **Tréninky brankářů na ledě probíhaly ze tří čtvrtin pod odborným vedením specialisty.**

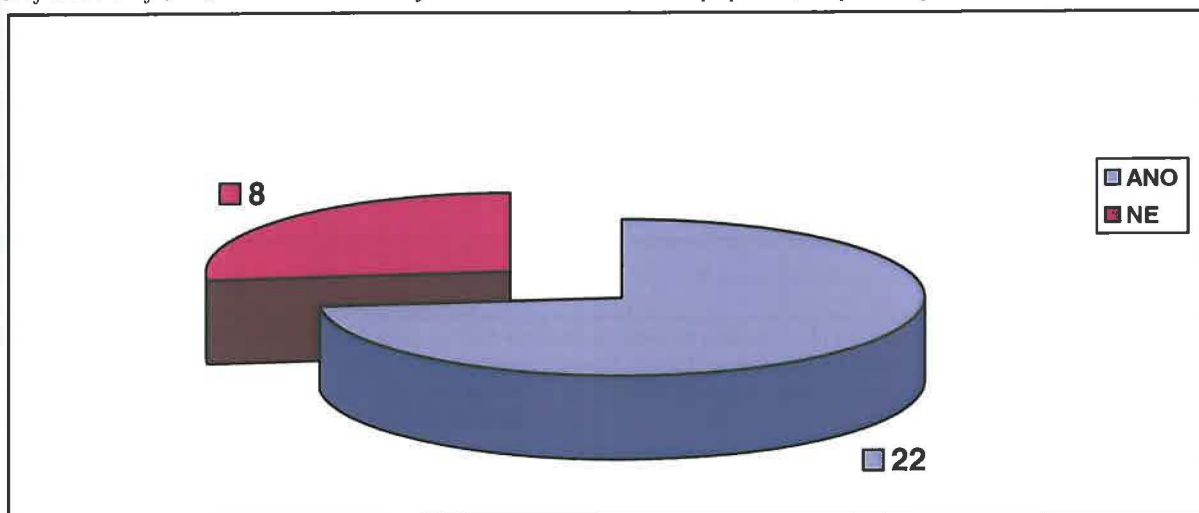
OTÁZKA č. 12: **Zařazujte v přípravě mimo led cvičení stimulující činnost brankáře na ledě?** (např. cvičení speciální přípravy na postřeh a pozornost, speciální dovednosti v práci s hokejovými rukavicemi, zachytávání prudce letících míčků nebo kotoučů z hladké desky apod.)

K této otázce je vázány 2 podotázky:

1. v případě, že ano, uveďte pro představu nějaká cvičení např. pro postřeh a pozornost.
2. v případě, že ne, proč?

Na otázku č. 12 odpovědělo z 30 dotazovaných trenérů **ANO** ve **22** případech a **NE** v **8** případech (viz. graf č. 20, *Graf zařazování cvičení stimulující činnost brankáře v suché přípravě*).

Graf č. 20. Graf zařazování cvičení stimulující činnost brankáře v suché přípravě (n = počet odpovědí).



PODOTÁZKA č. 1 a č. 2: viz. příloha č. 2 na CD-ROMu.

SHRNUTÍ otázky č. 12: Z vyhodnocení otázky č. 12 vyplývá, že co se týká organizování tréninku v suché přípravě, nejlépe na tom byli z celkového počtu 30 dotazovaných trenérů svěřenci 22 trenérů, neboť v období suché přípravy pro ně zařazovali cvičení stimulující činnost brankáře na ledě.

VYHODNOCENÍ OTÁZKY č. 1 a č. 12 - příprava na ledě a na suchu

Shrneme-li otázku číslo 1 a číslo 12 (viz. graf č. 21, *Graf vyhodnocení přípravy na ledě a na suchu*) dospějeme ke zjištění, že z celkového počtu 30 dotazovaných trenérů na tom byli po stránce tréninku nejlépe svěřenci 9 trenérů ze skupiny A, pro které klub **organizoval** na ledě samostatné tréninky brankářů pravidelně a pod odborným vedením. Dále pro ně, také pravidelně a pod odborným vedením, **vyčleňovali** na ledě ve společné TJ nějakou část TJ určenou k organizování brankářského tréninku. V suché přípravě pro ně **zařazovali** trénink určený jen pro brankáře, obsahující cvičení stimulující činnost brankáře na ledě (viz. tab. č. 9, *Příprava na ledě a na suchu*).

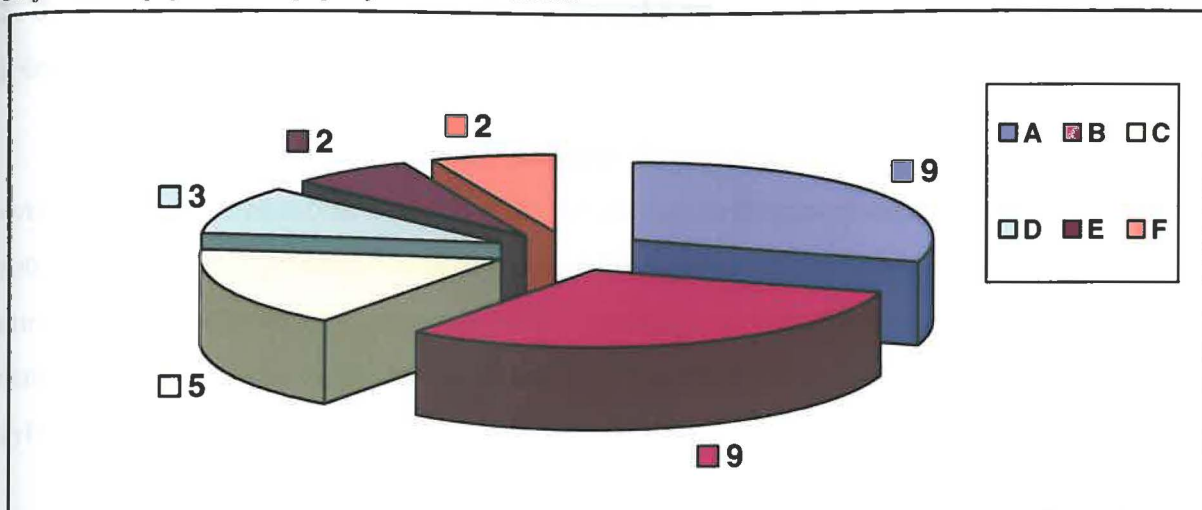
Podrobnější popis skupin B až F je vyobrazen v příloze č. 2 na CD-ROMu.

Tabulka č. 9. Příprava na ledě a na suchu

Systém tréninků	SKUPINY TRENÉRŮ					
	A	B	C	D	E	F
organizovali	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	NE
vyčleňovali	ANO	NE	ANO	ANO	NE	ANO
zařazovali	ANO	ANO	NE	ANO	NE	NE
Celkem trenérů	9	9	5	3	2	2

Legenda: **Organizovali** – klub organizoval na ledě samostatné tréninky brankářů celkem pravidelně a pod odborným vedením; **Vyčleňovali** – klub nebo v rámci družstva vyčleňovali na ledě ve společné TJ nějakou část TJ určenou k organizování brankářského tréninku; **Zařazovali** - v suché přípravě pro ně zařazovali trénink určený jen pro brankáře, obsahující cvičení stimulující činnost brankáře na ledě.

Graf č. 21. Graf vyhodnocení přípravy na ledě a na suchu.

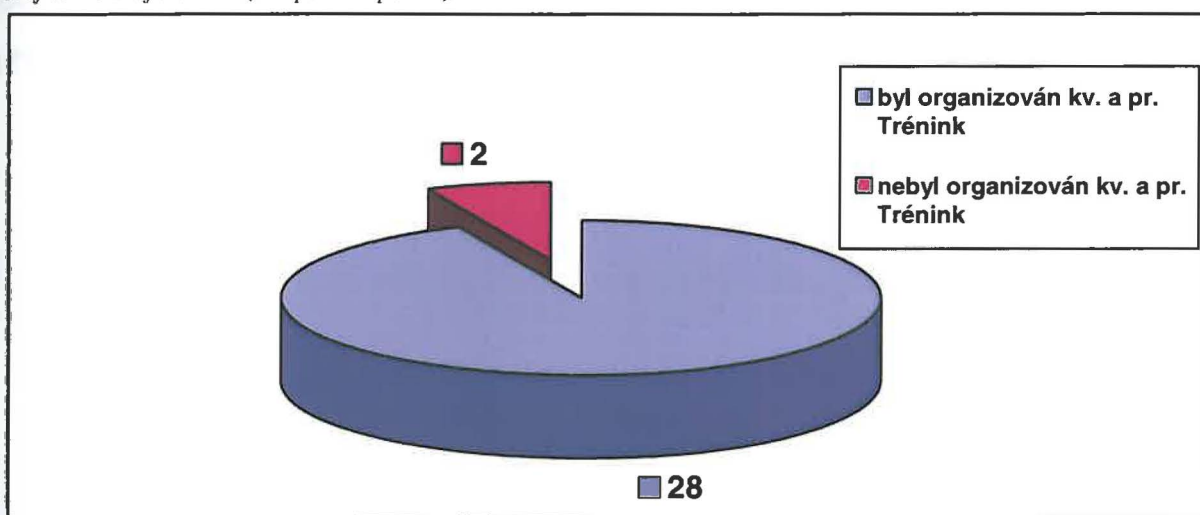


Legenda: A – F skupiny dotazovaných trenérů

Pro shrnutí výsledků a vypracování příslušných závěrů, jsme skupiny trenérů uvedeny pod písmeny A až E sloučili do jedné skupiny. Tím vznikla skupiny čítající **28 trenérů**, pro jejichž svěřence byl organizován **kvalitní a pravidelný trénink vedený specialistou**.

Ve druhé skupině trenérů, pro jejichž svěřence nebyl organizován **kvalitní a pravidelný trénink**, jsme ponechali skupinu pod písmenem F, která čítala **2 trenéry** (viz. graf č. 22, Graf tréninků).

Graf č. 22. Graf tréninků (n = počet odpovědí).



Z vyhodnocení těchto dvou otázek vyplývá, že z celkového počtu 30 dotazovaných trenérů byl pro svěřence 28 dotazovaných trenérů organizován kvalitní a pravidelný trénink vedený specialistou. Pro svěřence 2 dotazovaných trenérů nebyl takový trénink organizován.

5.3 Dotazníkové šetření u skupiny brankářů – otázky obecného způsobu vedení tréninku

Tato část dotazníkového šetření obsahuje skupinu otázek, které nemají přímý vztah k vytvořeným hypotézám (viz. kapitola 4. 2). Nesouvisí s výběrem brankářů. Vypovídají o způsobu rozvíjení kondičních schopností brankáře v přípravě mimo led, o zařazování přípravy mimo led v hlavním období a o organizování společné tréninkové jednotky. Tato skupina není vyhodnocena jako celek. Pokud to nevyplývá ze samotného znění odpovědí, je vyhodnocení každé otázky provedeno v jejím závěru.

Jedná se o tuto skupinu otázek:

- otázka č. 8: Pamatujete si, jak probíhala společná TJ na ledě?
- otázka č. 9: Pamatujete si, jestli jste rozvíjeli v přípravě mimo led pohybové schopnosti pomocí brankářských prvků?
- otázka č. 11: Využívali jste přípravu mimo led (tělocvična, venkovní prostředí) také během hlavního období nebo jen v přípravném období?

Získání a vyhodnocení informací této části dotazníkového šetření nebylo hlavním cílem práce. Vlastní výsledky informují obecně o způsobu přípravy během celého ročního období a nejsou součástí hlavních cílů. Vlastní vyhodnocení otázek je součástí přílohy č. 3 na přiloženém CD ROMu.

5.4 Dotazníkové šetření u skupiny trenérů – otázky obecného způsobu vedení tréninku

Tato část dotazníkového šetření obsahuje skupinu otázek, které nemají přímý vztah k vytvořeným hypotézám (viz. kapitola 4. 2). Nesouvisí s výběrem brankářů. Vypovídají o způsobu rozvíjení kondičních schopností brankáře v přípravě mimo led, o zařazování přípravy mimo led v hlavním období, o testových bateriích a o organizování společné tréninkové jednotky. Tato skupina není vyhodnocena jako celek. Pokud to nevyplývá ze samotného znění odpovědí, je vyhodnocení každé otázky provedeno v jejím závěru.

Jedná se o tuto skupinu otázek:

- otázka č. 9: Využíváte přípravu mimo led (tělocvična, venkovní prostředí) také během hlavního období nebo jen v přípravném období?
- otázka č. 10: Využíváte v přípravě mimo led gymnastické nářadí?
- otázka č. 11: Rozvíjíte v přípravě mimo led pohybové schopnosti pomocí brankářských prvků?
- otázka č. 13: Jak probíhá společná TJ na ledě?
- otázka č. 14: Provádíte testy pohybových schopností brankáře?
- otázka č. 15: Provádíte kontrolní testy speciálních brankářských bruslařských dovedností?

Získání a vyhodnocení informací této části dotazníkového šetření nebylo hlavním cílem práce. Výsledky informují obecně o způsobu přípravy během celého ročního období a nejsou součástí hlavních cílů. Vlastní vyhodnocení otázek je součástí přílohy č. 4 na přiloženém CD ROMu.

5.5 Dotazníkově šetření u skupiny brankářů - informativní otázky

Tato část dotazníkového šetření obsahuje skupinu otázek, které nemají přímý vztah k vytvořeným hypotézám (viz. kapitola 4. 2). Nesouvisí s výběrem brankářů. Vypovídají o osobních informacích z pohledu brankářů samotných. Jedná se o skupinu otázek, jejichž cílem bylo dozvědět se víc nad rámec rozsahu této práce. Nevypovídají o způsobu výběru brankářů ani o následném organizování tréninku. Dotazovaní odpovídali na otázky zda chtěli být brankáři hned od samého začátku, proč začali chytat a pokud by mohli znovu začít, jestli by si opět vybrali místo brankáře. Pokud hráli na jiném postu než v bráně, co je přimělo k tomu, že začali chytat. Tato skupina není vyhodnocena jako celek. Pokud to nevyplývá ze samotného znění odpovědí, je vyhodnocení každé otázky provedeno v jejím závěru.

Jedná se o tuto skupinu otázek:

- otázka č. 1: V kolika letech jste začal chytat?
- otázka č. 2: Hrál jste na jiném postu nebo rovnou v brance?
- otázka č. 3: Chtěl jste být již od počátku brankářem?
- otázka č. 6: Stalo se Vám, že by jste při prvních kontaktech s kotoučem či při nějaké skrumáží před brankou pociťoval, že máte strach z bolestivého zásahu, buď od kotouče nebo od hráčů, nebo že jste při střele zavíral oči?
- otázka č. 12: Kdyby jste znova začínal, byl by jste opět brankářem?

Získání a vyhodnocení informací této části dotazníkového šetření nebylo hlavním cílem práce. Výsledky informují o osobních informacích a nejsou součástí hlavních cílů. Vlastní vyhodnocení otázek je součástí přílohy č. 5 na přiloženém CD ROMu.

5. 6 Dotazníkově šetření u skupiny trenérů - informativní otázky

Tato část dotazníkového šetření obsahuje skupinu otázek, které nemají přímý vztah k vytvořeným hypotézám (viz. kapitola 4. 2). Nesouvisí s výběrem brankářů. Vypovídají o obecných informacích o brankářích. Jedná se o skupinu otázek, jejichž cílem bylo dozvědět se víc nad rámec rozsahu této práce. Nevypovídají o způsobu výběru brankářů ani o následném organizování tréninku. Dotazovaní odpovídali na otázky kolik mají v družstvu brankářů, jestli jejich svěřenci nepociťovali strach při prvních kontaktech s kotoučem, zda chtěli být skutečně brankáři a zda jsou na post brankáře již nastálo ustanoveni atd. Tato skupina není vyhodnocena jako celek. Pokud to nevyplývá ze samotného znění odpovědí, je vyhodnocení každé otázky provedeno v jejím závěru.

Jedná se o tuto skupinu otázek:

- otázka č. 2: Kolik máte v družstvu brankářů?
- otázka č. 3: Jsou již tito brankáři ustanoveni nastálo na post brankáře?
- otázka č. 6: Nepozoroval jste, že by Váš svěřenec při prvních kontaktech s kotoučem či při nějaké skrumáži před brankou pociťoval strach z bolestivého zásahu, buď od kotouče nebo od hráčů, nebo že by při střelách zavíral oči?
- otázka č. 7: Vaši současní brankáři, chtěli jimi skutečně být?
- otázka č. 8: Zvládají základní gymnastické prvky?

Získání a vyhodnocení informací této části dotazníkového šetření nebylo hlavním cílem práce. Výsledky informují o osobních informacích a nejsou součástí hlavních cílů. Vlastní vyhodnocení otázek je součástí přílohy č. 6 a přiloženém CD ROMu.

5. 7 Shrnutí výsledků z oblasti hypotéz

Na základě metodiky jsem sledovali úroveň výběru talentované mládeže na post hokejového brankáře v minulosti a dnes a následné vedení a organizování pravidelných a kvalitních tréninků mladých brankářů. Roztříděné informace byly zpracovány podle jejich důležitosti a výpovědní hodnoty.

Nejdříve byly shrnuty výsledky z oblasti hypotéz vypovídající o:

1. **úrovni výběru talentované mládeže na post hokejového brankáře** ve skupině brankářů (*hypotéza č. 1*), poté ve skupině trenérů (*hypotéza č. 2*).
2. **způsobu vedení a organizování tréninků brankářů** ve skupině brankářů (*hypotéza č. 3*) a poté ve skupině trenérů (*hypotéza č. 4*).

5. 7. 1 Úroveň výběru talentované mládeže na post hokejového brankáře

- **SKUPINA BRANKÁŘŮ**

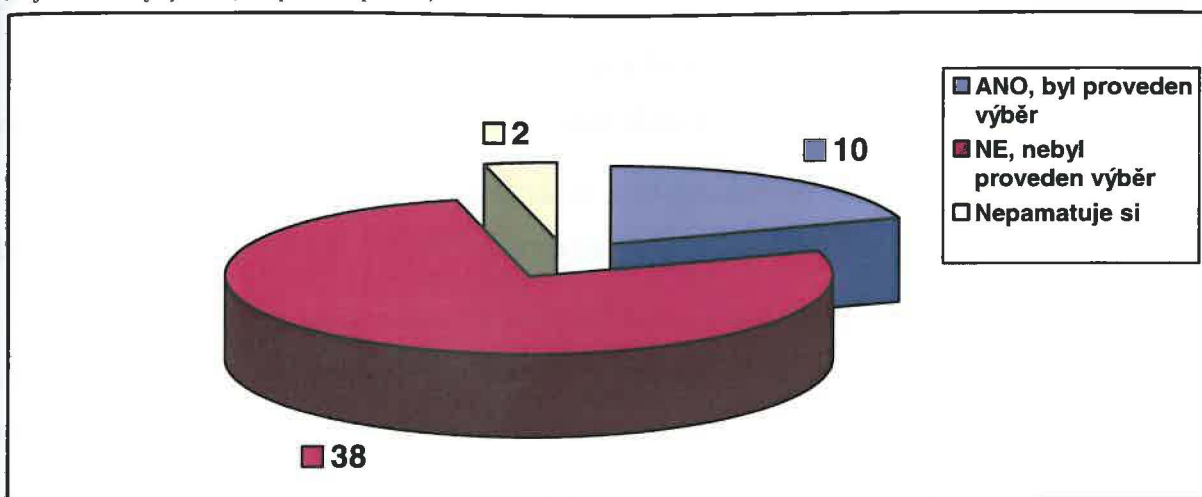
Hypotéza č. 1: **Ve více než 50 % hokejových klubů nešlo o záměrný výběr dětí na post hokejového brankáře.**

➤ *Výběr mladých talentů na post hokejového brankáře (viz. tab. č. 10. a graf č. 1a)*

Tabulka č. 10. Tabulka výběru na post brankáře.

Výběr na post brankáře	počet brankářů
Nebyl proveden výběr	38
Byl proveden výběr	10
Nepamatuje si	2

Graf č. 1a. Graf výběru (n = počet odpovědí)

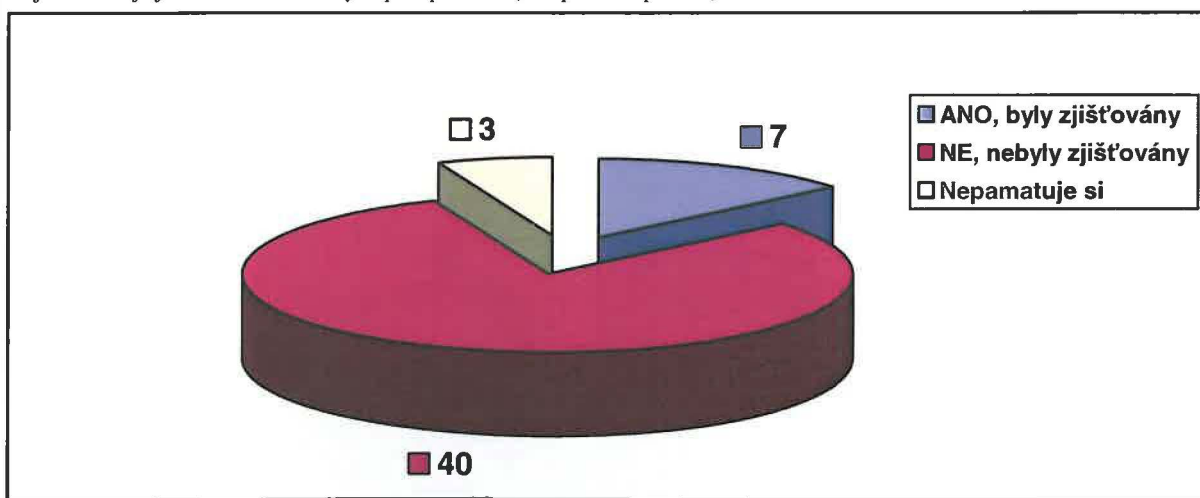


- Zjišťování speciálních brankářských předpokladů při výběru brankáře (viz. tab. č. 11 a graf č. 2)

Tabulka č. 11. Tabulka Zjišťování brankářských předpokladů.

Brankářské předpoklady	počet brankářů
Nebyly zjišťovány	40
Byly zjišťovány	7
Nepamatuje si	3

Graf č. 2. Graf zjišťování brankářských předpokladů (n = počet odpovědí).



SHRNUTÍ:

Z tabulky č. 10 a grafu č. 1a vyplývá, že z 50 dotazovaných brankářů **nebyl u 38** dotazovaných brankářů (76 %) **proveden výběr dětí na post hokejového brankáře**.

Z tabulky č. 11 a grafu č. 2 vyplývá, že z 50 dotazovaných brankářů **nebyly u 40** dotazovaných brankářů (80 %) **při výběru zjišťovány speciální brankářské předpoklady**.

Na základě vyhodnocených dat můžeme konstatovat, že z celkového počtu 50 dotazovaných brankářů **nešlo u více jak tří čtvrtin brankářů (cca 78 %) o záměrný výběr dětí na post hokejového brankáře**.

• SKUPINA TRENÉRŮ

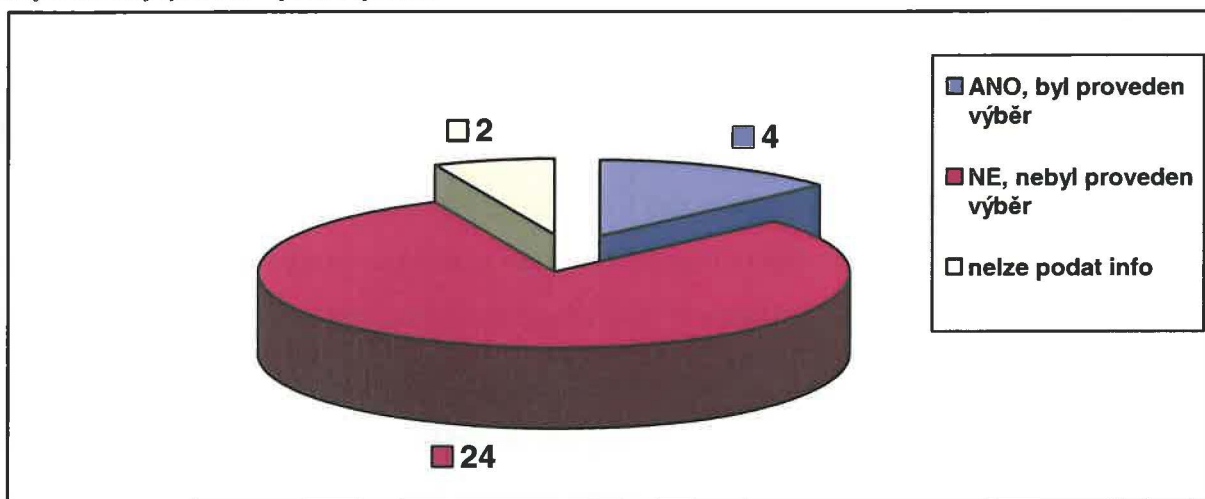
Hypotéza č. 2: **Ve více než 50 % hokejových klubů nejde o záměrný výběr dětí na post hokejového brankáře.**

➤ *Výběr mladých talentů na post hokejového brankáře (viz. tab. 12 a graf č. 13)*

Tabulka č. 12. Tabulka výběru na post brankáře.

Výběr na post brankáře	počet dotazovaných trenérů
Nebyl proveden výběr	24
Byl proveden výběr	4
Nelze podat informace	2

Graf č. 13. Graf výběru (n = počet odpovědí).

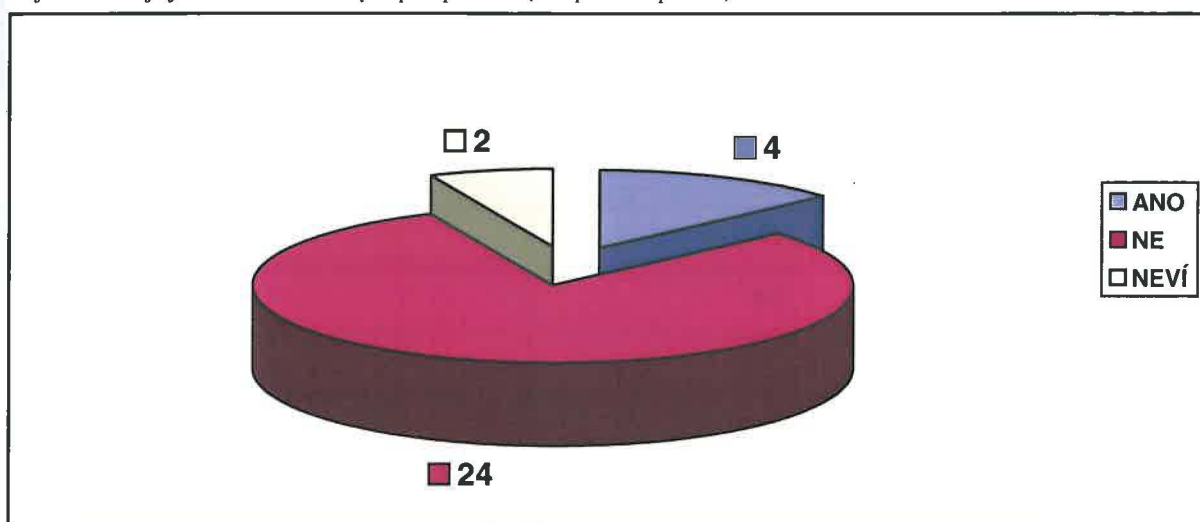


- Zjišťování speciálních brankářských předpokladů při výběru brankáře (viz. tab. č. 13 a graf č. 14)

Tabulka č. 13. Tabulka Zjišťování brankářských předpokladů.

Brankářské předpoklady	počet dotazovaných trenérů
Nebyly zjišťovány	24
Byly zjišťovány	4
Nelze podat informace	2

Graf č. 14. Graf zjišťování brankářských předpokladů (n = počet odpovědí).



SHRNUTÍ:

Z tabulky č. 12 a grafu č. 13 vyplývá, že z celkového počtu 30 dotazovaných trenérů **nebyl** u svěřenců **24** dotazovaných trenérů (80 %) **proveden výběr dětí na post hokejového brankáře.**

Z tabulky č. 13 a grafu č. 14 vyplývá, že z celkového počtu 30 dotazovaných trenérů **nebyly** u svěřenců **24** dotazovaných trenérů (80 %) **zjišťovány speciální brankářské předpoklady před vlastním ustanovením na post brankáře.**

Na základě vyhodnocených dat můžeme konstatovat, že z celkového počtu 30 dotazovaných trenérů, **nejde u svěřenců více jak tří čtvrtin dotazovaných trenérů (80 %) o záměrný výběr dětí na post hokejového brankáře.**

5. 7. 2 Způsob vedení a organizování tréninků brankářů

• SKUPINA BRANKÁŘŮ

Hypotéza č. 3: **Ve více než 50 % hokejových klubů se nepřístupovalo k tréninku mladých brankářů kvalitním a pravidelným tréninkem vedeným trenérem specialistou.**

➤ *Organizování kvalitního a pravidelného tréninku (viz. tab. č. 14, č. 15 a graf č. 11)*

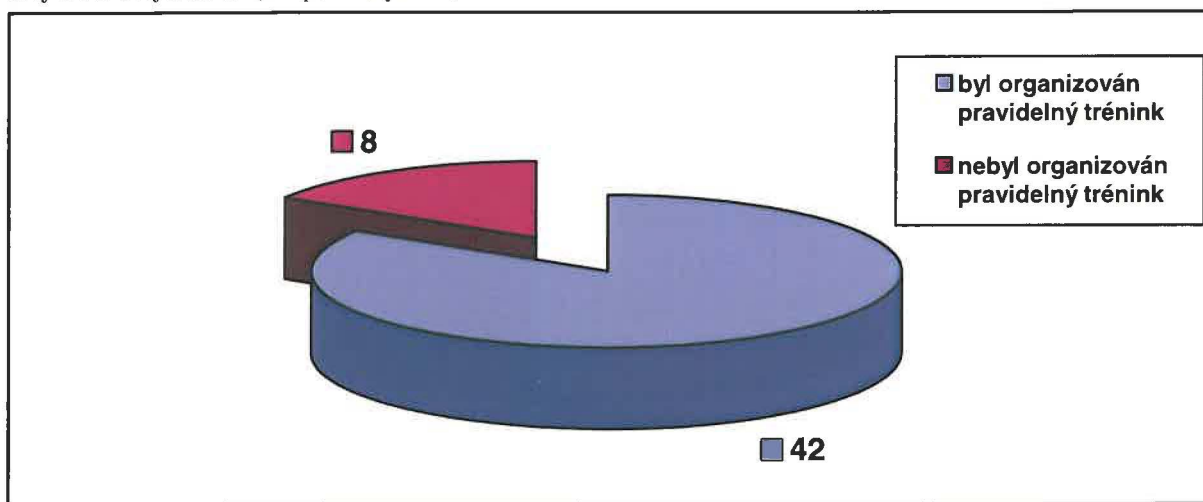
Tabulka č. 14. Tabulka organizování pravidelného tréninku.

Pravidelný trénink	počet dotazovaných brankářů
Byl organizován	42
Nebyl organizován	8

Tabulka č. 15. Tabulka zúčastněných trénujících (viz. odkaz po čarou na str. 49).

Pravidelný trénink	počet trénujících
Veden brankářem	42
Veden trenérem	13

Graf č. 11. Graf tréninků (n = počet odpovědí).



SHRNUTÍ:

Na základě vyhodnocených dat můžeme konstatovat, že z celkového počtu 50 dotazovaných brankářů se u **42 dotazovaných brankářů (84 %)** přístupovalo k tréninku mladých brankářů kvalitním a pravidelným tréninkem vedeným specialistou.

• SKUPINA TRENÉRŮ

Hypotéza č. 4: **Ve více než 50% hokejových klubů se nepřistupuje k tréninku mladých brankářů kvalitním a pravidelným tréninkem vedeným trenérem specialistou.**

➤ *Organizování kvalitního a pravidelného tréninku (viz. tab. č. 16 a č. 17 a graf č. 22)*

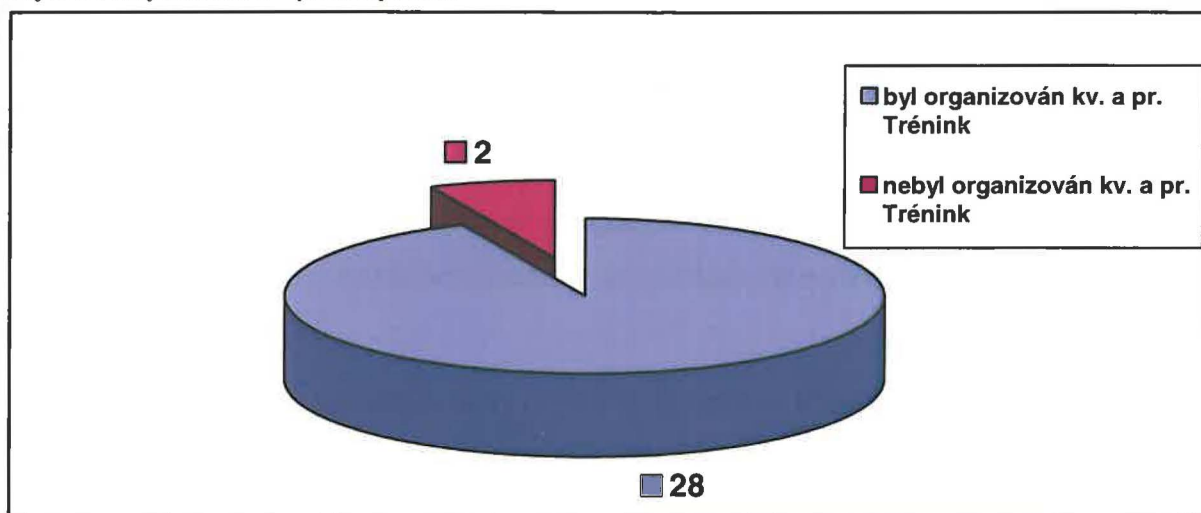
Tabulka č. 16. Tabulka organizování pravidelného tréninku.

Pravidelný trénink	počet dotazovaných trenérů
Byl organizován	28
Nebyl organizován	2

Tabulka č. 17. Tabulka zúčastněných trénujících (viz. odkaz po čarou na str. 49).

Pravidelný trénink	počet trénujících
Veden brankářem	32
Veden trenérem	11

Graf č. 22. Graf tréninků(n = počet odpovědí).



SHRNUTÍ:

Na základě vyhodnocených dat můžeme konstatovat, že z celkového počtu 30 dotazovaných trenérů se **přistupuje u svěřenců 28 dotazovaných trenérů (93 %)** k tréninku mladých brankářů kvalitním a pravidelným tréninkem vedeným specialistou.

6. DISKUZE

V této diplomové práci bylo snahou prokázat, zda docházelo a dochází v hokejových klubech na území ČR k záměrnému výběru dětí na post hokejového brankáře a dále, jestli se přistupovalo a přistupuje k tréninku mladých brankářů kvalitním a pravidelným tréninkem vedeným specialistou. Prostřednictvím rozeslaných dotazníků se podařilo získat informace týkající jak způsobu organizování a vedení tréninku, tak informace o úrovni výběru talentované mládeže na post hokejového brankáře. V neposlední řadě obsahoval dotazník i otázky, jejichž prostřednictvím bylo možno zjistit zajímavé informace netýkající se pouze výběru a rozvoje talentů.

Na základě údajů získaných z dotazníků můžeme konstatovat, že nás nepřekvapila skutečnost, že v hokejových klubech nedocházelo a stále nedochází k záměrnému výběru chlapců na post brankáře. Z došlých odpovědí je patrné, že se do brány dostali chlapci bez výběru, protože chtěli chytat a bylo to jejich přání. Dále se dostali do brány chlapci na základě horšího bruslení či na základě špatné hry v poli. Rovněž proto, že v družstvu momentálně nikdo nebyl, kdo by chytal a trenéři byli rádi alespoň za někoho. Jejich předpoklady zrakové, reakční, obratnostní a další nebyly nikým zjišťovány. Co můžeme ze získaných údajů z dotazníků považovat za překvapivý výsledek je, že v klubech docházelo a dochází více jak ze dvou třetin k organizování pravidelných tréninkům brankářů na ledě v rámci samostatné tréninkové jednotky organizované klubem. Z vlastní iniciativy trenérů docházelo a dochází i k organizování brankářského tréninku v některé společné tréninkové jednotce, kde je pro tento trénink vyčleněna část tréninkové jednotky, na kterou docházeli brankáři nebo trenér brankářů. V suché přípravě byla pro brankáře zařazována cvičení stimulující činnost brankáře na ledě.

V této skupině jsou zajímavostí i otázky zcela opačné. V otázce č. 7. v dotazníku pro brankáře je 6 brankářů, pro které byla podpora od klubu po stránce organizování tréninku ať samostatných nebo ve společné tréninkové jednotce minimální nebo téměř nulová. Učili se sami nebo se jim při tréninku věnoval pouze někdo z rodičů. Přesto u čtyřech z nich jsou v oblasti nepovinných údajů v kolonce největší hokejové úspěchy uvedeny zajímavé údaje. Konkrétně u jednoho dotazovaného brankáře jde o Extraligu, u dvou brankářů o ligu juniorů, a u posledního brankáře jde o vyhlášení 3x nejlepším brankářem na mistrovství ČR v juniorech. I když byla podpora od klubu nulová, dokázali se propracovat na místo

brankářské jedničky ve svých klubech a dosáhli stejných, ne-li lepších výsledků, jako brankáři, pro které byla organizace tréninků ze strany klubu daleko systematictější.

Z oblasti otázek týkajících se **obecného způsobu vedení tréninku** bylo zajímavé vyhodnocení otázek zabývajících se rozvojem pohybových schopností pomocí brankářských prvků v přípravě mimo led. Věkové období 1. až 5. třídy, které je charakterizováno jako mladší školní věk (6 – 11 let), je z hlediska tréninku vhodné pro rozvoj koordinačních schopností, pro rozvoj pohyblivosti a rychlostních schopností. Po vyhodnocení otázek zabývajících se **rozvojem rychlosti a pohyblivosti pomocí brankářských prvků** v přípravě mimo led, bylo zjištěno, že jedna třetina dotazovaných brankářů a trenérů uvádí, že tyto pohybové schopnosti pomocí brankářských prvků nebyly rozvíjeny. Dotazník ovšem nezjišťoval jestli nebyly tyto schopnosti rozvíjeny jinými metodami. Toto věkové období není vhodné pro intenzivnější rozvoj silových schopností. Síla je pro brankáře nutná zejména pro možnost pohybu v relativně těžké výstroji. Pro rozvoj síly, zvláště horních partií dolních končetin, postačí žíněnky a cviky v podřepu, kleku a střídavé pokleky na jedno nebo obě kolena. Při dotazování, zda byla síla rozvíjena pomocí těchto prvků odpověděla opět jedna třetina dotazovaných záporně. Stejně jako v předchozím případě dotazník nezjišťoval, jestli tato pohybová schopnost nebyla rozvíjena jiným způsobem.

Dalším zajímavým výsledkem z této kategorie otázek bylo vyhodnocení odpovědí zabývajících se **využíváním přípravy mimo led i v hlavním období**. Vzhledem k tomu, že v tomto období probíhá příprava převážně na ledě a mimo led spíše doplňkově, téměř polovina všech dotazovaných odpověděla, že přípravu mimo led využívali i v hlavním období. Je zajímavé, že i v dnešní době se najde v hlavním období prostor na organizování tréninku mimo ledovou plochu.

Ve skupině **informativních otázek** můžeme považovat za zajímavý výsledek informující o počtu dotazovaných brankářů, kteří hráli nejdříve v poli a až následně v brance. Jak nám ukazuje otázka č. 2 z dotazníku pro brankáře, hráli ~~dvě~~ ^{dvě} třetiny dotazovaných brankářů nejdříve v poli než se stali brankáři. 17 dotazovaných bylo útočníky, 10 dotazovaných hrálo v obraně a 5 dotazovaných neuvedlo post na kterém hrálo. O tom, že hra hokejového brankáře se považuje za jednu z nejtěžších vůbec, není pochyb. V dotazníku pro brankáře v otázce č. 12 vypovídá 7 dotazovaných brankářů, že by se znovu do brány již nevrátili pokud by opět začínali.

Je zajímavé porovnat odpovědi a názory trenérů na testové baterie. V případě testů pohybových schopností brankáře uvádějí více jak dvě třetiny dotazovaných, že pohybové testy neprovádějí. Obdobné je to v případě testů bruslařských dovedností. Za zmínku stojí uvést, že na jedné straně, ve stejné věkové kategorii, trenéři provádějí pohybové testy brankářů a celého družstva a na druhé straně tyto testy neprovádějí. Jako důvod někteří uvádějí nízkou věkovou kategorii.

Vyhodnocení ostatních otázek v dotaznících nám nepřineslo nic podstatného. Jde spíše o informace, které nejsou ničím výjimečné.

7. ZÁVĚR

Cílem této práce bylo získání a vyhodnocení informací o způsobu výběru dnes hrajících brankářů a o současném stavu výběru talentované mládeže na post brankáře v ledním hokeji na území ČR. Dalším cílem práce bylo získání a vyhodnocení informací o způsobu vedení a organizování tréninků, zda se nekvalifikovaně vedeným tréninkem nezabrání, aby se z určitého talentu stal brankář vynikajících kvalit. Pomocí dotazníku rozeslaného mezi trenéry a brankáře ledního hokeje bylo zjištěno, jak se dnes vybírají mladí brankáři a jak výběr probíhal dříve.

Prostřednictvím rozeslaných dotazníků brankářům věkové kategorie dorostu, juniorů a mužů a trenérům zastupující věkovou kategorii 1 až 5 třídy, se podařilo získat poznatky o současném a minulém stavu výběru chlapců na post hokejového brankáře a o následném způsobu vedení a organizování tréninku. Můžeme konstatovat, že se nám podařilo získat informace k vytvořeným hypotézám a na základě vyhodnocení získaných dat jsme mohli přistoupit k vyhodnocení těchto hypotéz.

Hypotéza č. 1: Ve více než 50 % hokejových klubů nešlo o záměrný výběr dětí na post hokejového brankáře.

Na základě vyhodnocení získaných dat jsme konstatovali, že došlo k potvrzení první hypotézy. Potvrdilo se, že ve více než 50 % hokejových klubů nešlo o záměrný výběr dětí na post hokejového brankáře.

Hypotéza č. 2: Ve více než 50 % hokejových klubů nejde o záměrný výběr dětí na post hokejového brankáře.

Na základě vyhodnocení získaných dat jsme konstatovali, že došlo k potvrzení druhé hypotézy. Potvrdilo se, že ve více než 50 % hokejových klubů nejde o záměrný výběr dětí na post hokejového brankáře.

Hypotéza č. 3: Ve více než 50 % hokejových klubů se nepřístupovalo k tréninku mladých brankářů kvalitním a pravidelným tréninkem vedeným trenérem specialistou.

Na základě vyhodnocení získaných dat jsme konstatovali, že nedošlo k potvrzení třetí hypotézy. Ukázalo se, že k tréninku mladých brankářů se přístupovalo kvalitním a pravidelným tréninkem vedeným specialistou.

Hypotéza č. 4: Ve více než 50 % hokejových klubů se nepřistupuje k tréninku mladých brankářů kvalitním a pravidelným tréninkem vedeným trenérem specialistou.

Na základě vyhodnocení získaných dat jsme konstatovali, že nedošlo k potvrzení čtvrté hypotézy. Ukázalo se, že k tréninku mladých brankářů se přistupuje kvalitním a pravidelným tréninkem vedeným specialistou.

Vyhodnocení získaných dat potvrdilo první a druhou hypotézu. Ve více než 50 % hokejových klubů nejde a nešlo o záměrný výběr chlapců na post hokejového brankáře.

Vyhodnocení získaných dat nepotvrdilo třetí a čtvrtou hypotézu. Ve více než 50 % hokejových klubů se přistupovalo a přistupuje k tréninku mladých brankářů kvalitním a pravidelným tréninkem vedeným specialistou.

Můžeme také konstatovat, že se nám podařilo získat informace i o ostatních aspektech vedení a organizaci tréninku.

Na základě získaných informací bylo dosaženo stanovených cílů diplomové práce.

Dalším možným tématem na novou práci, by mohlo být rozšíření této práce v prostoru a v čase, vzájemně tyto práce porovnat a vytvořit obraz výběru a následného rozvíjení talentu za hranicemi ČR.

8. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. DOVALIL, J., a kol. *Výkon a trénink ve sportu*. 1. vyd. Praha: Olympia, 2002. 336 s. ISBN 80-7003-760-5.
2. DOVALIL, J. a kol. *Sportovní trénink: Lexikon základních pojmů*. 1. vyd. Praha: UK, 1992. 227 s. ISBN 80-7066-555-6
3. CHOUTKA, M., DOVALIL, J. *Sportovní trénink*. 2. vyd. Praha: Olympia/Karolinum, 1991. 227 s. ISBN 80-7033-099-6.
4. KOSTKA, V., BUKAČ, L., ŠAFAŘÍK, V. *Lední hokej: Teorie a didaktika*. 1. vyd. Praha: SPN, 1986. 188 s.
5. PAVLIŠ, Z., a kol. *Školení trenérů ledního hokeje*. 1. vyd. Praha: ČSLH, 1995. 323 s. ISBN 80-900 63-8-8
6. PERIČ, T. *Výběr sportovních talentů*. 1. vyd. Praha: Grada, 2006. 100 s. ISBN 80-247-1827-8.
7. PERIČ, T. *Sportovní příprava dětí*. 1. vyd. Praha: Grada, 2004. 200 s. ISBN 80-247-0683-0.
8. PERIČ, T., HOŠEK, V., BUNC, V.: *Základy výběru talentů*, In: Dovalil a kol. *Výkon a trénink ve sportu*. Praha: Olympia, 2002. 336 s. ISBN 80-7003-760-5. 278 – 290 s.
9. ŠINDEL, J. *Příprava brankáře v ledním hokeji*. 1. vyd. Praha: BK ČSLH, 2003. 88 s. ISBN 80-239-1853-2.
10. ŠTILEC, M., a kol. *Sportovní příprava dětí a mládeže*. 1. vyd. Praha: SPN, 1989. 212 s. ISBN 80-7066
11. WOHL, P. *Metodický dopis: Co vědět o hokejovém brankáři*. Praha: Olympia, 1974. 83 s.

9. PŘÍLOHY

Příloha 1: „Dotazník pro brankáře“

Příloha 2: „Dotazník pro trenéry mládeže“

Příloha 3: „Průvodní dopis k dotazníkům posílaný hokejovým klubům“

Příloha 4: „Průvodní dopis k dotazníkům posílaný brankářům“

Příloha 5: „Průvodní dopis k dotazníkům, posílaný trenérům mládeže“

CD ROM přílohy:

Příloha 1: „Dotazníkové šetření u skupiny brankářů – otázky vztahující se k hypotézám“

Příloha 2: „Dotazníkové šetření u skupiny trenérů – otázky vztahující se k hypotézám“

Příloha 3: „Dotazníkové šetření u skupiny brankářů – otázky obecného způsobu vedení tréninku“

Příloha 4: „Dotazníkové šetření u skupiny trenérů – otázky obecného způsobu vedení tréninku“

Příloha 5: „Dotazníkové šetření u skupiny brankářů – otázky informativní“

Příloha 6: „Dotazníkové šetření u skupiny trenérů – otázky informativní“

Příloha 1

„Dotazník pro brankáře“

Dotazník pro brankáře

Tento dotazník slouží jen pro studijní účely k vytvoření Diplomové práce zabývající se výběrem brankářů v ledním hokeji.

Při vyplňování se zaměřte jen na své začátky. Na věkové období, které si nejvíce pamatujete z věkové kategorie přípravka až 5 třída. U některých otázek pak budete dotázáni o jakou věkovou kategorii se jedná. Údaje označené hvězdičkou nejsou povinné, ale byl bych rád, kdyby jste je vyplnili, abych měl alespoň trochu představu. Žádné údaje ve spojení s Vaším jménem nebudou nikde zveřejněny. Jediné, co bych zveřejnil, pokud budu mít jména, seznam brankářů, kteří byli dotazováni. Nic víc, jen seznam jmen. Pokud bych náhodou potřeboval nějaký údaj ve spojení s Vaším jménem zveřejnit, zpětně se Vás dotáži.

Dotazník prosím vyplňte **podle pravdy**, ne tak, jak by to mělo být, ale **skutečně, jak to bylo**. V opačném případě by tento dotazník neměl smysl a práce by ztratila význam.

Po dotazníku se pohybujte šipkami ↑ a ↓ (aktuální políčko se zvýrazní), můžete vpisovat a políčka zaškrtnout mezerníkem. Můžete použít i myš.

Za vyplnění a odeslání dotazníku předem **děkuji**.

*Jméno a příjmení:

Věková kategorie (Dorost, Junioři, Muži atd.):

*Současný hokejový klub/soutěž:

*Pokud již nehrajete, poslední hokejový klub/soutěž:

*Hokejový klub, kde jste začínal jako brankář:

*Největší úspěch(y):

*Pokud už nehrajete, v jakých letech jste hrál?

1) **V kolika letech jste začal chytat?**

.. letech

2) **Hrál jste ještě na jiném postu nebo rovnou v brance?**

☐ ANO, hrál – ☐ NE, pouze chytal

pokud jste hrál na jiném postu, tak na jakém, a proč jste začal chytat?

3) **Chtěl jste být již od počátku brankářem?**

☐ ANO - ☐ NE

v případě, že ano, proč jste chtěl?

v případě, že ne, proč jste začal chytat?

4) **Pamatujete si jakým způsobem byl proveden Váš výběr?**

(Popište zhruba co předcházelo Vašemu výběru, k čemu se nejvíce přihlíželo, proč Vás postavili do brány atd.)

5) **Byly při Vašem výběru zohledněny či zjišťovány speciální brankářské předpoklady?** (např. zrakové, reakční, obratnostní či jiné)

☐ ANO – ☐ NE – ☐ NEPAMATUJI SI

v případě, že ano, a pamatujete si to, jak?

v případě, že ne, a pamatujete si to proč?

6) Stalo se Vám, že by jste při prvních kontaktech s kotoučem, či při nějaké skrumáži před brankou pociťoval, že máte strach z bolestivého zásahu, buď od kotouče nebo od hráčů, nebo že jste při střele zavíral oči?

☐ ANO - ☐ NE - ☐ NEPAMATUJI SI

v případě, že ano, řešil to s Vámi někdo?

v případě, že to s Vámi někdo řešil, tak jak?

7) Pamatujete si jestli byly ve Vašich začátcích organizovány na ledě tréninky brankářů?

(Myslí se tím samostatný trénink brankářů odděleně od družstva. Ne ve společné TJ)

A)

☐ ANO, byly - ☐ NE, nebyly - ☐ NEPAMATUJI SI

v případě, že ANO, od jaké věkové kategorie? Od:

☐ přípravky

☐ první třídy

☐ druhé třídy

☐ jiná možnost:

v případě, že ANO, a pamatujete si to, kolikrát týdně?

☐ 1 TJ za týden

☐ 2 TJ a více za týden

☐ byly organizovány, ale ne pravidelně

v případě, že ANO, a pamatujete si to, kdo Vás trénoval?

☐ kvalifikovaný trenér

☐ brankář (i)

☐ jiná možnost:

v případě, že NEbyly, a pamatujete si to, proč?

B) (Nevyplňuje se, pokud je odpověď na otázku 7A kladná)

v případě, že nebyly organizovány samostatné tréninky brankářů, vyčleňovali pro Vás alespoň ve společné TJ nějakou část TJ určenou jen pro brankáře?

(Myslí se tím, že se Vám ve společné TJ, odděleně od ostatních hráčů, někdo opravdu cíleně věnoval a učil techniku a taktiku hry. Např. základní postoj a bruslení, chytání a vyrážení střel, hru holí atd. Obdoba samostatného brankářského tréninku, ale kvůli času či možností byl situován do společné TJ. Ale pozor! Nemyslí se tím, že si Vás vzal někdo stranou a střílel na Vás, v době, kdy hráči potřebovali nacvičovat HČJ typické pro ně.)

☐ ANO, vyčleňovali - ☐ NE, nevyčleňovali

v případě, že ANO, a pamatujete si to, kdo docházel na Vaše tréninky?

☐ kvalifikovaný trenér

☐ brankář (i)

☐ jiná možnost:

v případě, že ANO, a pamatujete si to, bylo to pravidelně? ☐ ano - ☐ ne

v případě, že NEvyčleňovali, a pamatujete si to, proč?

C) V případě, že pro Vás vůbec neorganizovali samostatné tréninky (odpověď 7A - NE) a ani pro Vás nevyčleňovali ve společné TJ nějakou část TJ určenou jen pro trénink brankářů (odpověď 7B - NE), kdo Vás tedy učil a věnoval se Vám?

☐ sám trenér nebo asistent

☐ někdo z rodičů

☐ jiná možnost:

D) Další, jiné možnosti tréninků:

(myslí se tím například to, že pro Vás organizovali samostatné tréninky brankářů na ledě (odpověď 7A - ANO), ale taky pro Vás mohl trenér ve společné TJ vyčleňovat nějakou část TJ určenou jen pro brankáře, na kterou docházel brankář nebo trenér brankářů atd. (viz. text v závorce u otázky 7B)).

☐ ANO - ☐ NE

jiné:

8) Pamatujete si jak probíhala společná TJ na ledě?

(Myslí se tím to, když ostatní nacvičovali HČJ typické pro hráče, jak bylo postaráno o Vás, co jste v tu chvíli dělali, kdo se Vám věnoval?)

Věková kategorie (přípravka až 5 třída):

9) Pamatujete si jestli jste rozvíjeli v přípravě mimo led pohybové schopnosti pomocí brankářských prvků? Např. na:

Od jaké věkové kategorie:

A) pohyblivost? (např. na žíněnce přesné provedení rozkleků a způsobů návratu do původního postavení)

☐ ANO – ☐ NE – ☐ NEPAMATUJI SI

jiné:

B) sílu? (např. pro trénink zvláště horních partií DK cviky v podřepu, kleku, střídavé pokleky na jedno nebo obě kolena)

☐ ANO – ☐ NE – ☐ NEPAMATUJI SI

jiné:

C) rychlost? (např. rychlost reakce a jednotlivých brankářských pohybů)

☐ ANO – ☐ NE – ☐ NEPAMATUJI SI

v případě, že ano, a ještě si pamatujete, jaké?

10) Zařazovali pro Vás v přípravě mimo led cvičení stimulující činnost brankáře na ledě? (např. cvičení speciální přípravy na postřeh a pozornost, speciální dovednosti v práci s hokejovými rukavicemi, zachytávání prudce letících míčků nebo kotoučů z hladké desky apod.)

Od jaké věkové kategorie:

☐ ANO – ☐ NE – ☐ NEPAMATUJI SI

v případě, že ano, a ještě si pamatujete, uveďte pro představu nějaká cvičení např. pro postřeh a pozornost:

v případě, že ne, a pamatujete si to, proč?

11) Využívali jste přípravu mimo led (tělocvična, venkovní prostředí) také během hlavního období nebo jen v přípravném období?

Od jaké věkové kategorie:

☐ využívali i v hlavní období

☐ jen v přípravném období

pokud jen v přípravném, a pamatujete si to, proč?

12) Kdyby jste znovu začínal, byl by jste opět brankářem?

☐ ANO – ☐ NE

pokud ano, proč?

pokud ne, proč?

Za vyplnění a odeslání dotazníku ještě jednou děkuji. V elektronické podobě ho prosím pošlete na níže uvedenou emailovou adresu, kde také můžete, v případě nejasností, získat další informace (informace též na uvedeném tel. čísle). Pokud dostanete dotazník v tištěné podobě s přiloženou o frankovanou obálkou, adresa bude již nadepsaná, stačí jen vhodit do poštovní schránky.

Lukáš Franěk

Email: lukfra@seznam.cz

tel.: +420 777024636

+420 724680114

Příloha 2

„Dotazník pro trenéry mládeže“

Dotazník pro trenéry

Tento dotazník slouží jen pro studijní účely k vytvoření Diplomové práce zabývající se výběrem brankářů v ledním hokeji.

Dotazník prosím vyplňujte **podle pravdy**, ne tak jak by to mělo být, ale **skutečně, jak to u Vás probíhá**, či při výběru brankářů probíhalo. V opačném případě by tento dotazník neměl smysl a práce by ztratila význam.

U některých otázek je odkaz pod čarou. Jedná se o typy otázek, které nemůže vyplnit každý trenér. Viz. odkaz pod čarou.

Údaje nebudou nikde ve spojitosti s určitým klubem zveřejněny. Pokud bych náhodou potřeboval uvést jako příklad určitý údaj a jmenovat klub, zpětně se dotáži a uvedu, co potřebuji zveřejnit.

Po dotazníku se pohybujte šipkami ↑ a ↓ (aktuální políčko se zvýrazní), můžete vpisovat a políčka zaškrtněte mezeríkem. Můžete použít i myš.

Za vyplnění a odeslání dotazníku předem **děkuji**.

Hokejový klub:

Třída (věková kategorie brankářů):

1) Organizujete (vy nebo klub) na ledě samostatné tréninky brankářů?

(Myslí se tím samostatný trénink brankářů odděleně od družstva. Ne ve společné TJ)

A)

☐ ANO - ☐ NE

v případě, že ANO, kolikrát týdně a jak dlouhá je TJ? ☐ 1 TJ za týden

☐ 2 TJ a více za týden

☐ organizujeme, ale ne pravidelně

trvání jedné TJ: ... min.

v případě, že ANO, kdo je trénuje?

☐ kvalifikovaný trenér

☐ brankář (i)

☐ jiná možnost:

v případě, že NE, proč?

B) V případě, že neorganizujete samostatné tréninky brankářů (tzn. odpověď u otázky 1A je záporná), vyčleňujete ve společné TJ alespoň nějakou část TJ určenou jen pro brankáře?

(Myslí se tím, že se jim ve společné TJ, odděleně od ostatních hráčů, někdo opravdu cíleně věnuje a učí techniku a taktiku hry. Např. základní postoj a bruslení, chytání a vyrážení střel, hru holí atd. Obdoba samostatného brankářského tréninku, ale kvůli času či možnostem je situován do společné TJ. Ale pozor! Nemyslí se tím to, že si brankáře vezme někdo stranou v době, kdy hráči nacvičují HČJ typické pro ně a střílí na ně jen proto, že v tu chvíli nemají co dělat.)

☐ ANO, vyčleňujeme – ☐ NE, nevyčleňujeme

v případě, že ANO, kdo dochází na jejich trénink?

☐ kvalifikovaný trenér

☐ brankář (i)

☐ jiná možnost:

v případě, že ANO, kolik minut v TJ jim vyčleňujete? ... min.

v případě, že NE, proč?

C) V případě, že vůbec neorganizujete (Vy nebo klub) samostatné tréninky brankářů (odpověď 1A – NE) a ani pro ně v žádné TJ nevyčleňujete nějakou část TJ určenou jen pro brankáře (odpověď 1B – NE), kdo je tedy učí a věnuje se jim?

☐ sám trenér nebo asistent

☐ někdo z rodičů

☐ jiná možnost:

D) Další možnosti tréninku:

(Myslí se tím to, když v otázce 1A odpovíte ANO, a zároveň ještě vyčleňujete ve společné TJ část TJ určenou jen pro brankáře (viz text v závorce u ot. 1B)).

☐ ANO - ☐ NE

2) Kolik máte v družstvu brankářů?

(myslí se tím v této věkové kategorii)

☐ 1; ☐ 2; ☐ 3 a více

3) Jsou již tito brankáři nastálo ustanoveni na post brankáře?

☐ ANO - ☐ NE

proč?

4) **Jakým způsobem byl proveden jejich výběr?**

(Popište zhruba, co předcházelo jejich výběru, k čemu se nejvíce přihlíželo, proč jste je postavili do brány atd.) Odkaz pod čarou na konci dotazníku¹

5) **Byly při výběru zohledněny či zjišťovány speciální brankářské předpoklady?** (např. zrakové, reakční, obratnostní či jiné) Odkaz pod čarou na konci dotazníku¹

☐ ANO - ☐ NE

v případě, že ano, jak?

v případě, že ne, proč?

6) **Nepozoroval jste, že by Váš svěřenec při prvních kontaktech s kotoučem či při nějaké skrumáží před brankou pociťoval strach z bolestivého zásahu, buď od kotouče nebo od hráčů, nebo že by při střelách zavíral oči?** Odkaz pod čarou na konci dotazníku¹

☐ ANO - ☐ NE - ☐ Svěřil se mi sám

v případě, že ano, jak jste to řešil?

7) **Vaši současní brankáři, chtěli jimi skutečně být?**

☐ ANO - ☐ NE - ☐ NEVÍM

v případě, že ne, proč tedy jsou?

8) **Zvládají základní gymnastické prvky?** Např.

kotoul vpřed? ☐ ANO - ☐ NE

kotoul vzad? ☐ ANO - ☐ NE

přemet stranou? ☐ ANO - ☐ NE

stoj na hlavě? ☐ ANO - ☐ NE

stoj na rukou s dopomocí? ☐ ANO - ☐ NE

obraty na místě i ve výskoku? ☐ ANO - ☐ NE

9) **Využíváte přípravu mimo led** (tělocvična, venkovní prostředí) **také během hlavního období nebo jen v přípravném období?**

☐ využíváme

☐ jen v přípravném období

pokud jen v přípravném, proč?

10) **Využíváte v přípravě mimo led gymnastické nářadí?** (např. hrazdu po čelo, kruhy na komíhání, švédské bedny....)

☐ ANO - ☐ NE

v případě, že ne, proč?

11) **Rozvíjíte v přípravě mimo led pohybové schopnosti pomocí brankářských prvků?** Např.

A) pohyblivost? (např. na žíněnce přesné provedení rozklek a způsobů návratu do původního postavení)

☐ ANO - ☐ NE

jiné:

B) sílu? (např. pro trénink zvláště horních partií DK cviky v podřepu, kleku, střídavé pokleky na jedno nebo obě kolena)

☐ ANO - ☐ NE

jiné:

C) rychlost? (např. rychlost reakce a jednotlivých brankářských pohybů, které jsou dány především nervosvalovou koordinací)

☐ ANO - ☐ NE

v případě, že ano, jaké?

12) **Zařazujete v přípravě mimo led cvičení stimulující činnost brankáře na ledě?** (např. cvičení speciální přípravy na postřeh a pozornost, speciální dovednosti v práci s hokejovými rukavicemi, zachytávání prudce letících míčků nebo kotoučů z hladké desky apod.)

☐ ANO - ☐ NE

v případě, že ano, uveďte pro představu nějaká cvičení např. pro postřeh a pozornost:

v případě, že ne, proč?

13) **Jak probíhá společná TJ na ledě?**

(Myslí se tím to, když ostatní nacvičují HČJ typické pro hráče, jak je postaráno o brankáře, co v tu chvíli dělají, kdo se jim věnuje)

14) **Provádíte testy pohybových schopností brankáře?** (např. sprint na 20 m z rozkleku, skok z místa z jedné nohy, přednos na hrazdě, flexibilita páteře v předklonu, kloubní rozsah apod.)

☐ ANO - ☐ NE

v případě, že ano, uveďte některá cvičení:

v případě, že ne, proč?

15) **Provádíte kontrolní testy speciálních brankářských bruslařských dovedností?** (např. akční bruslení v prostoru okolo branky a obratnostní bruslení)

☐ ANO - ☐ NE

v případě, že ne, proč?

Za vyplnění a odeslání dotazníku ještě jednou děkuji. V elektronické podobě ho prosím pošlete na níže uvedenou emailovou adresu, kde také můžete, v případě nejasností, získat další informace (informace též na uvedeném tel. čísle). Pokud dostanete dotazník v tištěné podobě s přiloženou ofrankovanou obálkou, adresa bude již nadepsaná, stačí jen vhodit do poštovní schránky.

Lukáš Franěk

Email: lukfra@seznam.cz

Tel: +420 777024636

+420 724680114

¹ Vyplňte jen v případě, pokud víte. Tzn. jedná se o trenéry přípravek nebo i o trenéry vyšších tříd pokud, jsou s brankáři již od začátku.

Příloha 3

„Průvodní dopis k dotazníkům posílaný hokejovým klubům“

Dobrý den. Jmenuji se Lukáš Franěk. Jsem studentem IV. ročníku FTVS v Praze. Píši Vám, protože svou závěrečnou diplomovou práci píši na téma "Výběr brankářů v ledním hokeji". Abych měl potřebné údaje k sepsání diplomové práce, potřebuji shromáždit určité informace ke kterým by mi měl pomoci dotazník vyplněný brankáři nebo trenéry mládeže. Proto jsem si Vás dovolil oslovit s žádostí o poskytnutí emailových kontaktů na některé brankáře Vašeho klubu, kterým bych mohl zmiňovaný dotazník rozeslat. Dotazník je určen pouze pro studijní účely. Je zaměřen na systém tréninku a nezabývá se sběrem osobních dat. Žádné kontakty nebudou nikde zveřejněny. Údaje z dotazníku budou použity pouze k napsání diplomové práce. Proto Vás tímto žádám o poskytnutí kontaktních spojení na brankáře Vašeho klubu z kategorie min. od dorostu (včetně) výše a rovněž bych Vás rád požádal o spojení, na některého trenéra mládeže z věkové kategorie od 1 do 5 třídy. Předem děkuji za kladné vyřízení.

Pokud k tomu nejste kompetentní, můžete tento email předat někomu kdo tak může učinit? Ještě jednou děkuji.

S pozdravem Lukáš Franěk

Příloha 4

„Průvodní dopis k dotazníkům posílaný brankářům“

Dobrý den. Jmenuji se Lukáš Franěk. Jsem studentem IV. ročníku FTVS v Praze. Píši Vám, protože svou závěrečnou diplomovou práci píši na téma "Výběr brankářů v ledním hokeji". Abych měl potřebné údaje k sepsání diplomové práce, potřebuji shromáždit určité informace ke kterým by mi měl pomoci dotazník vyplněný právě brankáři. Kontaktoval jsem prostřednictvím stránek Vašeho hokejového klubu pana , jestli by mi nemohl poslat kontaktní spojení na brankáře, kterým bych mohl rozeslat dotazník a dovědět se od nich potřebné informace. Dostal jsem spojení na Vás. Proto jsem si Vás dovolil oslovit s prosbou, jestli by jste mi zmiňovaný dotazník nemohl vyplnit a poslat zpět. Veškeré údaje, včetně emailu považuji za důvěrné. Děkuji předem za vyplnění a odeslání dotazníku.

S pozdravem Lukáš Franěk.

PS: na konci dotazníku je tel. a emailové spojení. V případě nějaké nejasnosti se formou SMS či emailem stačí ozvat, já Vás kontaktuji a pokusím se vysvětlit co jsem danou otázkou myslel.

Příloha 5

„Průvodní dopis k dotazníkům posílaný trenérům mládeže“

Dobrý den. Jmenuji se Lukáš Franěk. Jsem studentem IV. ročníku FTVS v Praze. Píši Vám, protože svou závěrečnou diplomovou práci píši na téma "Výběr brankářů v ledním hokeji". Abych měl potřebné údaje k sepsání diplomové práce, potřebuji shromáždit určité informace ke kterým by mi měl pomoci dotazník vyplněný trenéry mládeže a to od přípravky do 5 třídy. Kontakt na Vás jsem našel na klubových stránkách.

NEBO: Kontaktoval jsem prostřednictvím stránek Vašeho hokejového klubu pana , jestli by mi nemohl zaslat kontaktní spojení na trenéry mládeže, kterým bych mohl rozeslat dotazník a dovědět se od nich potřebné informace. Dostal jsem emailové spojení na Vás.

Dovolil jsem si Vás proto oslovit, jako trenéra..... s prosbou, jestli by jste mi nemohl zmiňovaný dotazník vyplnit a zaslat zpět. V dotazníku nejde o sběr osobních dat. Je zaměřen na systému tréninku a určen pouze pro studijní účely k napsání diplomové práce.

Děkuji předem za kladné vyřízení.

S pozdravem Lukáš Franěk.

PS: na konci dotazníku je tel. a emailové spojení. V případě nějaké nejasnosti se formou SMS či emailem stačí ozvat, já Vás kontaktuji a pokusím se vysvětlit co jsem danou otázkou myslel.